

Protokół Nr XLIV/1/2005

z LXIV sesji Rady Miasta Rzeszowa odbytej w dniu 27 września 2005 r. w sali posiedzeń Ratusza /ul. Rynek 1/.

Na ustawowy stan 25 radnych w XLIV sesji Rady Miasta Rzeszowa uczestniczyło 25 radnych, co stanowi wymagane quorum do prawomocności obrad /lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu/.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – dokonał otwarcia XLIV sesji Rady Miasta i prowadził obrady. Powitał radnych oraz:

- Pana Tadeusza Ferencę – Prezydenta Miasta Rzeszowa
 - Pana Marka Koberskiego – Zastępcę Prezydenta Miasta Rzeszowa
 - Pana Marka Ustrobińskiego – Zastępcę Prezydenta Miasta Rzeszowa
 - Pana Ryszarda Winiarskiego – Zastępcę Prezydenta Miasta Rzeszowa
- /lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu/
- Przedstawicieli Rad Osiedli /lista obecności stanowi załącznik nr 3 do protokołu/
 - Dyrektorów Wydziałów Urzędu Miasta, kierowników jednostek organizacyjnych Miasta oraz kierowników jednostek współdziałających z Miastem, a także przybyłych mieszkańców /lista osób zaproszonych stanowi załącznik nr 4 do protokołu/.

Protokół Nr XLII/1/200 z XLII sesji Rady Miasta Rzeszowa odbytej w dniu 30 sierpnia 2005 r. – został przyjęty bez uwag.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – przedstawił proponowany porządek obrad XLIV sesji Rady Miasta Rzeszowa /załącznik nr 5 do protokołu/.

Z wnioskami o zmianę proponowanego porządku obrad XLIV sesji Rady Miasta Rzeszowa wystąpili:

Pani Stanisława Bęben – Dyrektor Wydziału Pozyskiwania Funduszy – z upoważnienia Prezydenta Miasta zgłosiła wniosek o uzupełnienie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie udzielenia pełnomocnictwa do zatwierdzenia projektu

pn.: „*Podniesienie standardu oferty edukacyjnej w Centrum Kształcenia Praktycznego w Rzeszowie poprzez zakup frezarki sterowanej numerycznie wraz z oprogramowaniem i zakupem oprogramowania dydaktycznego*” – jako pkt 4a.

Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa – w imieniu Prezydenta Miasta zgłosiła wniosek o uzupełnienie proponowanego porządku obrad o projekty uchwał:

- 1 – w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 117/25/2005 na Osiedlu Słocina w Rzeszowie – jako pkt 15a,
- 2 – w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 116/24/2005 „Błonia Papieskie” w rejonie skrzyżowania al. Armii Krajowej i ul. Sikorskiego w Rzeszowie – jako pkt 15b.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta zgłosiła wniosek o uzupełnienie proponowanego porządku obrad o projekty uchwał:

- 1- w sprawie zmian w budżecie Miasta Rzeszowa na 2005 r. – jako pkt 2a,
- 2- w sprawie zabezpieczenia środków finansowych jako wkładu własnego na realizację projektu „*Podniesienie standardu oferty edukacyjnej Centrum Kształcenia Praktycznego w Rzeszowie poprzez zakup frezarki sterowanej numerycznie wraz z oprogramowaniem i zakupem oprogramowania dydaktycznego*” wnioskowanego przez Gminę Miasto Rzeszów do współfinansowania w ramach programu PHARE 2003 „Promocja zatrudnienia i rozwoju zasobów ludzkich – projekty regionalne. Wsparcie na modernizację oferty edukacyjnej.” - jako pkt 4b.

Pan Lesław Bańdur – Dyrektor Biura Obsługi Informatycznej i Telekomunikacyjnej – w imieniu Prezydenta Miasta zgłosił wniosek o uzupełnienie proponowanego porządku obrad o projekty uchwał:

- 1- w sprawie współdziałania z Gminą Krasne – jako pkt 4c,
- 2- w sprawie współdziałania z Gminą Głogów Małopolski – jako pkt 4d.

Przystąpiono do głosowania:

Wniosek o uzupełnienie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Rzeszowa na 2005 r. – jako pkt 2a – został przyjęty jednomyślnie /23 głosy za/.

Wniosek o uzupełnienie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie udzielenia pełnomocnictwa do zatwierdzenia projektu pn.: *„Podniesienie standardu oferty edukacyjnej w Centrum Kształcenia Praktycznego w Rzeszowie poprzez zakup frezarki sterowanej numerycznie wraz z oprogramowaniem i zakupem oprogramowania dydaktycznego”* – jako pkt 4a – został przyjęty 22 głosami, bez sprzeciwu, przy 1 głosie wstrzymującym.

Wniosek o uzupełnienie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie zabezpieczenia środków finansowych jako wkładu własnego na realizację projektu *„Podniesienie standardu oferty edukacyjnej Centrum Kształcenia Praktycznego w Rzeszowie poprzez zakup frezarki sterowanej numerycznie wraz z oprogramowaniem i zakupem oprogramowania dydaktycznego”* wnioskowanego przez Gminę Miasto Rzeszów do współfinansowania w ramach programu PHARE 2003 *„Promocja zatrudnienia i rozwoju zasobów ludzkich – projekty regionalne. Wsparcie na modernizację oferty edukacyjnej.”*- jako pkt 4b – został przyjęty 22 głosami, bez sprzeciwu, przy 1 głosie wstrzymującym.

Wniosek o uzupełnienie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie współdziałania z Gminą Krasne – jako pkt 4c – został przyjęty 21 głosami, bez sprzeciwu, przy 2 głosach wstrzymujących.

Wniosek o uzupełnienie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie współdziałania z Gminą Głogów Małopolski – jako pkt 4d – został przyjęty 21 głosami, bez sprzeciwu, przy 2 głosach wstrzymujących.

Wniosek o uzupełnienie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania

Przestrzennego Nr 117/25/2005 na Osiedlu Ślęcina w Rzeszowie – jako pkt 15a – został przyjęty 20 głosami, bez sprzeciwu, przy 1 głosie wstrzymującym.

Wniosek w sprawie uzupełnienia porządku obrad o projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 116/24/2005 „Błonia Papieskie” w rejonie skrzyżowania al. Armii Krajowej i ul. Sikorskiego w Rzeszowie – jako pkt 15b – został przyjęty jednomyślnie /23 głosów za/.

Porządek obrad XLIV sesji Rady Miasta Rzeszowa

1. Informacja o wykonaniu budżetu Miasta Rzeszowa za I półrocze 2005 r.
2. Uchwała w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2005 r.
/druk: XLIV/13/2005/.
- 2a. Uchwała w sprawie zmian w budżecie Miasta Rzeszowa na 2005 r.
3. Uchwała w sprawie zmiany zakresu rzeczowego Projektu Funduszu Spójności „Program poprawy wody pitnej dla aglomeracji rzeszowskiej” /druk: XLIV/1/2005/.
4. Uchwała w sprawie udzielenia pełnomocnictwa do zatwierdzenia projektu pn. „Modułowa praktyka w zakresie obrabiarek sterowanych numerycznie jako realizacja edukacji ustawicznej i szansa zatrudnienia w zakładach Doliny Lotniczej” /druk:XLIV/10/2005/.
- 4a. Uchwała w sprawie udzielenia pełnomocnictwa do zatwierdzenia projektu pn.: „*Podniesienie standardu oferty edukacyjnej w Centrum Kształcenia Praktycznego w Rzeszowie poprzez zakup frezarki sterowanej numerycznie wraz z oprogramowaniem i zakupem oprogramowania dydaktycznego*”.
- 4b. Uchwała w sprawie zabezpieczenia środków finansowych jako wkładu własnego na realizację projektu „*Podniesienie standardu oferty edukacyjnej Centrum Kształcenia Praktycznego w Rzeszowie poprzez zakup frezarki sterowanej numerycznie wraz z oprogramowaniem i zakupem oprogramowania dydaktycznego*” wnioskowanego przez Gminę Miasto Rzeszów do współfinansowania w ramach programu PHARE 2003 „Promocja zatrudnienia i rozwoju zasobów ludzkich – projekty regionalne. Wsparcie na modernizację oferty edukacyjnej”.
- 4c. Uchwała w sprawie współdziałania z Gminą Krasne.
- 4d. Uchwała w sprawie współdziałania z Gminą Głogów Małopolski.

5. Uchwała w sprawie odwołania Komisji Regulaminowo – Statutowej i Etyki Rady Miasta Rzeszowa /druk: XLIV/14/2005/.
6. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia Miejskiego Zarządu Dróg i Zieleni /druk: XLIV/12/2005/.
7. Uchwała w sprawie darowizny przez Skarb Państwa nieruchomości zabudowanej położonej w Rzeszowie przy ul. Staromiejskiej / druk: XLIV/2/2005/.
8. Uchwała w sprawie przejęcia jako mienie komunalne nieruchomości zabudowanej, położonej w Rzeszowie przy ul. Langiewicza 5 /druk: XLIV/3/2005/.
9. Uchwała w sprawie pozbawienia części ulicy Borełowskiego kategorii drogi powiatowej, oraz ustalenia nowego przebiegu tej drogi /druk: XLIV/11/2005/.
10. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia oceny aktualności Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa i obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego /druk: XLIV/9/2005/.
11. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 11/6/2005 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa przy ul. Siemieńskiego /druk: XLIV/7/2005/.
12. Uchwała w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 93/1/2005 w rejonie ul. Zbyszewskiego i ul. F. Kotuli w Rzeszowie /druk: XLIV/4/2005/.
13. Uchwała w sprawie opinii skorygowania zasięgu Planu Aglomeracji „Rzeszów Załęże” w zakresie oczyszczania ścieków komunalnych /druk: XLIV/8/2005/.
14. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 114/22/2005 w rejonie Al. Prof. A. Krzyżanowskiego i ul. I. Paderewskiego w Rzeszowie /druk: XLIV/5/2005/.
15. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 115/23/2005 w rejonie al. W. Witosa w Rzeszowie /druk: XLIV/6/2005/.
- 15a. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 117/25/2005 na Osiedlu Słocina w Rzeszowie.
- 15b. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 116/24/2005 „Błonia Papieskie” w rejonie skrzyżowania al. Armii Krajowej i ul. Sikorskiego w Rzeszowie.
16. Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Rzeszowa.

17. Zapytania i interpelacje.

18. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.

Ad. 1.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła informację o wykonaniu budżetu Miasta Rzeszowa za I półrocze 2005 r. /informacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu/.

Poinformowała, że sprawozdanie zawiera szczegółowe informacje dotyczące wszystkich pozycji budżetu Miasta, po stronie dochodów i wydatków. Celem przedstawienia radnym aktualnego stanu wykonania budżetu została przygotowana informacja o wykonaniu dochodów i wydatków za 8 miesięcy br. /informacja stanowi załącznik nr 7 do protokołu/. Stwierdziła, że wykonanie dochodów, wraz z przychodami, wynosi 55,9%. Niższe, niż planowano, wykonanie planu spowodowane jest tym, że nie zostały jeszcze wyemitowane obligacje. Wykonanie dochodów ogółem wynosi 62%. Pozycja ta także nie jest wykonana w planowanej wysokości z uwagi na to, że środki z funduszy unijnych nie zostały wprowadzone do budżetu Miasta. Środki unijne – I transza Programu ZPORR – w wysokości 4,5 mln zł wpłynęły do budżetu Miasta we wrześniu. W najbliższym czasie zostanie przygotowany wniosek o płatność do Ministerstwa Infrastruktury w zakresie Programu SPOT na łączną kwotę ponad 11 mln zł. Wykonanie dochodów ogółem, bez środków pomocowych, wynosi 68%. W zakresie wpływów z podatków i opłat zaliczanych do dochodów Miasta wykonanie wynosi 70%. Na podstawie wskaźnika wykonania można zakładać, że wykonanie dochodów w tej pozycji na koniec roku będzie większe niż zakładano. Wysoki jest wskaźnik wykonania dochodów z subwencji ogólnej z budżetu państwa, który wynosi 77%. Jest to spowodowane przekazaniem dodatkowej subwencji na wrzesień, która zgodnie z obowiązującym prawem jest zarachowana do dochodów minionego miesiąca tj. sierpnia. Analizując poszczególne pozycje dochodów należy stwierdzić, że występują pozycje gdzie zakładane wpływy mogą nie zostać zrealizowane. Zagrożenia występują w pozycji – dochody ze sprzedaży, najmu i dzierżawy składników majątkowych Miasta. Plan został ustalony na poziomie 19 mln zł. Wykonanie, na koniec sierpnia br. jest na poziomie 5 mln zł. tj. 26%. Niższe niż planowano są dochody z wpływów z podatku

dochodowego od osób fizycznych – wynoszą 60%. Zakładano, że wpływy z tego tytułu osiągną wartość 83 mln zł. Poinformowała, że wydatki ogółem za 8 miesięcy są wykonane na poziomie 59,7%. Wydatki bieżące są wykonane na poziomie 64,5%, natomiast wydatki inwestycyjne tzw. majątkowe, są wykonane na poziomie 44,8%. Daje to ogólną kwotę wydatkowanych środków na inwestycje w wysokości ponad 51 mln zł. Poinformowała, że Miasto utrzymuje płynność finansową, nie ma zobowiązań wymagalnych. Wszystkie należności regulowane są terminowo.

Radny Pan Ryszard Piekło – poprosił o informację, jakie będą działania Prezydenta Miasta celem realizacji zaplanowanych dochodów. Zwrócił uwagę na występujące duże zagrożenie niewykonania planu dochodów ze sprzedaży, najmu i dzierżawy składników majątkowych Miasta. Zapytał z jakich środków zostanie pokryty niedobór. Poprosił o informację czy planowane jest zmniejszenie środków na inwestycje.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta Rzeszowa – poinformowała, że przy opracowywaniu budżetu Miasta zaplanowanie wpływów ze sprzedaży, najmu i dzierżawy składników majątkowych jest bardzo trudne. Jest wiele nieprzewidywalnych czynników. Nie jest możliwa do określenia cena sprzedaży nieruchomości. Część nieruchomości przeznaczona do sprzedaży nie znajduje nabywców. Są to czynniki niezależne od Miasta. Przy szacowaniu dochodów w tej pozycji został przygotowany wykaz nieruchomości, które będą przeznaczone do sprzedaży. Przypomniała, że Rada Miasta nie wyraziła zgody na sprzedaż kilku nieruchomości. Innymi czynnikami, które miały wpływ na niewykonanie zaplanowanych dochodów jest wprowadzenie podatku VAT oraz udzielanie bonifikaty przy sprzedaży nieruchomości.

Radna Pani Elżbieta Dzierżak – stwierdziła, że w trakcie dyskusji nad budżetem Miasta na 2005 r. radni sygnalizowali, że pozycja dotycząca dochodów ze sprzedaży, najmu i dzierżawy składników majątkowych może zostać niezrealizowana. Wskazywali, że niektóre nieruchomości przedstawione w wykazie nie powinny być przeznaczone do zbycia. Niskie wykonanie budżetu w tej pozycji wskazuje na błąd polegający na „przeszacowaniu budżetu.” Niezrealizowanie zaplanowanych

dochodów może niekorzystnie wpłynąć na finansowanie zadań zapisanych w budżecie Miasta, szczególnie w zakresie edukacji, gdzie potrzeby są bardzo duże.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta – poinformowała, że planowane dochody ze sprzedaży, najmu i dzierżawy składników majątkowych Miasta w wysokości 19 mln zł były określone na poziomie porównywalnym do 2003 i 2004 roku. W 2003 r. z tego tytułu wpływy do budżetu Miasta wyniosły 19,2 mln zł. a w 2004 r. wpływy wyniosły 18,6 mln zł.

Pan Ryszard Winiarski – Zastępca Prezydenta Miasta – poinformował, że rozważane są różne możliwości zwiększenia dochodów Miasta ze sprzedaży, najmu i dzierżawy składników majątkowych Miasta. Ustalenie wysokości dochodów, szczególnie ze sprzedaży nieruchomości, jest bardzo trudne. Jest wiele czynników niezależnych od Miasta. Podejmowane będą różne działania m.in. ponowne wystawienie na sprzedaż działki, która wstępnie była planowana pod budowę Zakładu Ubezpieczeń Społecznych oraz przedstawienie oferty sprzedaży terenów inwestycyjnych przy ul. Ciepłowniczej. Poinformował, że zaplanowane dochody zostały niewykonane także z uwagi na znaczący spadek sprzedaży mieszkań komunalnych. W 2004 r. dochody ze sprzedaży mieszkań wyniosły ponad 4 mln zł. W roku bieżącym wpływy ze sprzedaży, za 8 miesięcy, wyniosły ok. 1,1 mln zł.

Radny Pan Andrzej Szlachta – stwierdził, na podstawie informacji z wykonania budżetu Miasta za 8 miesięcy br., że zaplanowane dochody mogą zostać niezrealizowane. W przypadku gdy dochody Gminy nie będą zrealizowane konieczne będzie ograniczenie środków na inwestycje lub zwiększenie deficytu poprzez zaciągnięcie kredytów i pożyczek. Zauważył, że brak jest pełnej informacji jaka będzie realizacja wydatków „ponieważ one są w toku”. *Obraz realizacji zadań inwestycyjnych nie jest pełny z dwóch powodów – przenoszone są płatności, odraczane są płatności. Jest to korzystne dla Miasta.* Zwrócił uwagę na sposób przedstawiania sprawozdania z wykonania budżetu Miasta. Stwierdził, że informacja powinna zawierać dane z zakresu finansowego i rzeczowego wykonania budżetu.

Poprosił o przedstawienie informacji, które inwestycje mogą nie być zrealizowane pod względem rzeczowym.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta – poinformowała, że na bieżąco dokonywane są analizy wpływów do budżetu Miasta. Stwierdziła, że na podstawie przeprowadzanych analiz oraz porównując dynamikę wpływów w poprzednich latach można stwierdzić, że obecnie nie ma podstaw do zmniejszenia wydatków na inwestycje. Zmniejszone wpływy z podatku od osób fizycznych pokryte zostaną w części z wpływów z podatku od osób prawnych, których wykonanie wynosi 86%. Łączne wykonanie udziału Miasta w podatkach tj. podatku od osób fizycznych i osób prawnych 63%.

Radny Pan Janusz Ramski – poprosił o informację w sprawie „*stanu konta*”.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta – poinformowała, że „*Miasto ma debet w wysokości 4 mln zł, gdzie limit debetu wynosi 16 mln zł.*” Jest to spowodowane zaangażowaniem środków na finansowanie zadań, które realizowane są z obligacji. Na koniec sierpnia debet wynosił 21 mln zł. Zostały zapłacone faktury, które powinny być sfinansowane obligacjami. Obecnie prowadzone jest postępowanie związane z wyborem oferty na emisję obligacji. Poinformowała, że wcześniejsza emisja obligacji nie byłaby korzystna dla Miasta z uwagi na konieczność płacenia odsetek. Korzystniejsze było zaangażowanie środków własnych na sfinansowanie inwestycji.

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta – odnosząc się do wypowiedzi Radnego Pana Andrzeja Szlachty odnośnie realizacji inwestycji potwierdził, że zakres rzeczowy nie pokrywa się z zakresem finansowym. Ma to odzwierciedlenie w sprawozdaniu z realizacji budżetu. Zakres rzeczowy „*wyprzedza realizację finansową*”. Jest to spowodowane odroczeniem płatności oraz przyjętą zasadą, że należność regulowana jest po zakończeniu i odbiorze prac. Poinformował, że występują zagrożenia w realizacji wszystkich zaplanowanych inwestycji. Zagrożone jest wykonanie remontu i modernizacji ul. Dąbrowskiego. Wynika to m.in. ze zmiany przepisów w zakresie zamówień publicznych. Procedura przetargowa została wydłużona. Jedną z przyczyn jest także zmieniający się rynek

pracy. *„Trwa walka o zlecenia między firmami drogowymi. Podaż robót jest dość znaczna a popyt jest stały”*. Stwierdził, że obecnie nie ma podstaw do stwierdzenia, iż zaplanowane inwestycje nie zostaną wykonane.

Radny Pan Antoni Dudek – poprosił o informację w sprawie wykonania przebudowy ul. Lubelskiej i ul. Marszałkowskiej.

Radny Pan Janusz Ramski – poprosił o informację na temat przebudowy ul. Przemysłowej.

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta – odnośnie przebudowy ul. Przemysłowej poinformował, że na 2005 r. zaplanowano wykonanie dokumentacji technicznej w zakresie połączenia ul. Przemysłowej z ul. Podkarpacką, wraz z obiektem mostowym w ciągu trasy kolejowej Rzeszów – Jasło. Projekt jest w końcowej fazie opracowania. Równocześnie trwa procedura uzyskania prawa własności do gruntu, które będzie podstawą do wydania zezwolenia na budowę. Zachodzi konieczność wywłaszczenia trzech działek. Planuje się, że Miasto będzie właścicielem terenu do końca listopada br. i na początku grudnia wystąpi z wnioskiem o wydanie pozwolenia na budowę. Zadanie jest przygotowywane pod kątem zgłoszenia wniosku do unijnego Funduszu ZPORR. Realizacja połączenia ul. Przemysłowej z ul. Podkarpacką jest zgodna z zaplanowanym harmonogramem. Projekt jest w fazie finalnej. Opracowywany jest kosztorys inwestorski oraz studium wykonalności i ocena oddziaływania tej inwestycji na środowisko. Odnośnie przebudowy ul. Lubelskiej i ul. Marszałkowskiej poinformował, że w dniu 9 października br. odbędzie się przetarg, zgodnie z zaplanowanym harmonogramem rzeczowo – finansowym. Harmonogram jest jednym z załączników wniosku złożonego do Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego. Zadanie jest realizowane zgodnie z przyjętym planem. Poinformował, że oprócz robót drogowych wykonywane są także prace towarzyszące polegające na przebudowie oświetlenia ulicznego, przebudowie sieci wodociągowej i telefonicznej.

Radny Pan Janusz Ramski – poprosił o informację w jakim terminie zostanie *„wykonany trzeci pas jezdni na ul. Przemysłowej, zgodnie z wcześniejszymi*

uzgodnieniami ustnymi z inwestorem. Zostanie wydana decyzja na użytkowanie obiektu. Jakie Miasto będzie miało później instrumenty aby wyegzekwować budowę 3 pasa jezdni.”

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta – poinformował, że odbyły się rozmowy z dyrekcją RCMB na temat budowy dodatkowego pasa ruchu. Prace związane z wykonaniem projektu budowlanego wraz z postępowaniem formalno – prawnym zostaną zakończone za 2 dni. Obejmują one przebudowę ciepłociągu i wykonanie trzeciego pasa ruchu. Prace rozpoczną się, zgodnie z ustaleniami, 5 października br.

Radny Pan Andrzej Szlachta – zapytał „*czy wszystkie tytuły inwestycyjne zapisane w budżecie Miasta na 2005 r. zostaną rozpoczęte*”.

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta – poinformował, że rozpoczęcie realizacji wszystkich zaplanowanych inwestycji uzależnione jest od rozstrzygnięć przetargów. Jeżeli nie będzie odwołań w przeprowadzanych przetargach i nie będzie konieczności ich powtarzania, wszystkie zaplanowane inwestycje zostaną rozpoczęte.

Radny Pan Janusz Ramski – poprosił o informację na jakim etapie jest realizacja wykupu gruntów przeznaczonych pod realizację inwestycji. Jakie jest wykonanie budżetu w tym dziale?

Pan Ryszard Winiarski – Zastępca Prezydenta Miasta – poinformował, że wykup gruntów, które są niezbędne do realizacji zaplanowanych inwestycji, prowadzony jest systematycznie. Procedury związane z pozyskaniem niezbędnych terenów pod inwestycje zostały rozpoczęte.

Pan Artur Piwoński – Dyrektor Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa – poinformował, że w budżecie Miasta na 2005 r. zarezerwowano na wykupy działek niezbędnych pod inwestycje środki w wysokości 4 mln zł. Do dnia dzisiejszego wykorzystano tylko 1,1 mln zł.

Ad. 2.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2005 r. /projekt uchwały druk: XLIV/13/2005 stanowi załącznik nr 8 do protokołu/.

Poinformowała, że dochody oraz wydatki zostały szczegółowo przedstawione w załącznikach do projektu uchwały. W § 4 projektu uchwały proponuje się zmianę przeznaczenia dotacji dla SP ZOZ Nr 1. Środki rezerwowane na podniesienie standardu świadczonych usług medycznych w Szpitalu Miejskim tj. utworzenie pracowni tomografii komputerowej proponuje się przeznaczyć na zakupy inwestycyjne sprzętu i aparatury medycznej. Równocześnie zadanie, które miało dotychczasową nazwę: „Remont Poradni Chirurgiczno – Ortopedycznej w Przychodni Specjalistycznej Nr 3, po zmianach otrzymuje nazwę: „Modernizacja pomieszczeń w Przychodni Specjalistycznej nr 3”.

Pan Andrzej Szlachta – Przewodniczący Komisji Ekonomiczno – Budżetowej – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały. Opinia została przyjęta jednomyślnie.

Pan Ryszard Piekło – Przewodniczący Komisji Zdrowia – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała proponowane zmiany w zakresie służby zdrowia. Jednocześnie poinformował, że Komisja zapoznała się z realizacją budżetu w zakresie służby zdrowia za I półrocze 2005 r. Stwierdził: „*Należy mieć nadzieję, że będzie to najlepszy rok w służbie zdrowia w tej kadencji.*”

Radny Pan Janusz Ramski – poprosił o przedstawienie uzasadnienia do propozycji zmniejszenia o 250 000 zł środków na budowę sieci szerokopasmowej.

Pan Lesław Bańdur – Dyrektor Biura Obsługi Informatycznej i Telekomunikacyjnej – poinformował, że w budżecie Miasta na 2005 r. zostały zarezerwowane środki w wysokości 250 000 zł na zadania związane z Wieloletnim Planem Inwestycyjnym, przewidzianym do realizacji w ramach budowy sieci

szerokopasmowej Urzędu w II etapie. Zgodnie z przyjętym harmonogramem nabór wniosków miał nastąpić na początku 2005 roku. Z aktualnie posiadanych informacji wynika, że nabór wniosków rozpocznie się pod koniec roku. Miasto złoży wniosek na budowę II etapu sieci szerokopasmowej. Do czasu, kiedy ten nabór nie jest ogłoszony, środki rezerwowane na realizację sieci szerokopasmowej nie mogą być wykorzystane w bieżącym roku. W związku z powyższym proponuje się przesunięcie środków na doposażenie Urzędu Miasta tj. zakup systemów komputerowych. Poinformował, że w Urzędzie Miasta jest 300 stanowisk komputerowych, z czego ok. 250 sztuk ma okres użytkowania od 4 do 8 lat. Zachodzi potrzeba wymiany części sprzętu.

Uchwała w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2005 r. została przyjęta 14 głosami, bez sprzeciwu, przy 6 głosach wstrzymujących.

Ad. 2a.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Rzeszowa na 2005 r. /projekt uchwały stanowi załącznik nr 9 do protokołu/.

Przedstawiając uzasadnienie poinformowała, że projekt uchwały zakłada m.in. zmianę dotacji dla zakładów budżetowych i gospodarstw pomocniczych, zgodnie z załącznikami nr 4 i 5 oraz zmianę planu wydatków Funduszu Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym, zgodnie z załącznikiem nr 6.

Pan Andrzej Szlachta – Przewodniczący Komisji Ekonomiczno – Budżetowej – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

Uchwała w sprawie zmian w budżecie Miasta Rzeszowa na 2005 r. została przyjęta 12 głosami, bez sprzeciwu, przy 6 głosach wstrzymujących.

Radny Pan Andrzej Szlachta – poprosił o przedstawienie uzasadnienia do wydatkowania kwoty 100 tys. zł z budżetu Miasta na zakup wykładziny dla

Rzeszowskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji. Przypomniał, że zakup maty dla szkoły karate nastąpił ze środków ROSIR-u. Poprosił o wyjaśnienia różnych form zakupu.

Pan Ryszard Winiarski – Zastępca Prezydenta Miasta – poinformował, że zakupiona wykładzina umożliwi rozgrywanie meczów piłki siatkowej. W poprzednich sezonach drużyna „Resovii” rozgrywała wszystkie mecze na Hali przy ul. Podpromie. Rozgrywane były także mecze reprezentacji Polski w ramach eliminacji mistrzostw Europy. Wykładzina była wypożyczana od Polskiego Związku Piłki Siatkowej. Jest konieczność zakupu wykładziny do rozgrywania meczów. Poinformował, że mecze piłki siatkowej cieszą się bardzo dużą popularnością nie tylko w Rzeszowie, ale w całym regionie. Jest to bardzo skuteczna forma promocji miasta.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta – poinformowała, że Rzeszowski Ośrodek Sportu i Rekreacji jest jednostką budżetową. Otrzymuje z budżetu Miasta dotację przedmiotową tj. dopłatę do realizowanych usług lub 1 m² powierzchni użytkowej. Zakup wykładziny jest inwestycją. Zgodnie z obowiązującą procedurą ROSiR może dokonać zakupu ze środków własnych, jeżeli nie korzysta z dotacji z budżetu Miasta. W przypadku gdy jednostka budżetowa nie ma zabezpieczonych środków na realizację zadania, jest możliwość jego sfinansowania z budżetu Miasta. Zgodnie z wytycznymi Regionalnej Izby Obrachunkowej nie można przekazać środków z budżetu Miasta na zakup wykładziny w ramach dotacji inwestycyjnej.

Ad. 3.

Pan Adam Tunia – Dyrektor Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany zakresu rzeczowego Projektu Funduszu Spójności „Program poprawy wody pitnej dla aglomeracji rzeszowskiej”. /projekt uchwały druk: XLIV/1/2005 stanowi załącznik nr 10 do protokołu/.

Przedstawiając uzasadnienie poinformował, że prowadzona jest zmiana zakresu rzeczowego projektu poprawy wody pitnej. Zmiana dotyczy rezygnacji z realizacji jednego zadania tj. gospodarki osadowej na oczyszczalni ścieków. Całość zadania, czyli poprawa jakości wody i gospodarka osadami na ujęciu wody w Zwiężycy oraz

system regionalny unieszkodliwienia osadów ściekowych dla Rzeszowa i okolicznych gmin, została przyjęta do realizacji w 2000 roku. Planowano budowę suszarni niskotemperaturowej oraz spalarnię osadów. W ciągu 4 lat uległy zmianie przepisy, w tym przepisy Unii Europejskiej. Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji przystąpiło do modernizacji oczyszczalni ścieków. Na realizację zadań związanych z modernizacją zostały wydatkowane środki w wysokości ok. 26 mln zł. Zostały wykonane m.in. suszarnie słoneczne, dodatkowe WKF, agregaty. Jednocześnie zaistniała możliwość wywożenia osadów do Dębna, gdzie są one wykorzystywane do celów rolniczych. Zgodnie z zawartą umową MPWiK będzie dostarczał osady przez 20 lat. Została także podpisana 10-letnia umowa z firmą krakowską na odbiór osadów z oczyszczalni ścieków. Mając na uwadze zmianę przepisów, przy stałym wzroście cen gazu, zasadne jest wykorzystanie osadów przy produkcji wierzby energetycznej oraz przy produkcji biopaliw. Z rachunku ekonomicznego wynikało, że zasadna jest rezygnacja z planowanych zadań związanych z zagospodarowaniem osadów na oczyszczalni ścieków. Poinformował, że wiele miast w Polsce odstąpiło od budowy spalarni. Przypomniał, że na program związany z poprawą jakości wody pitnej były planowane środki w wysokości 90 mln zł, zaś na całość inwestycji 131 mln zł. Po rezygnacji z realizacji zadania związanego z zagospodarowaniem osadów pozostały środki w wysokości 41 mln. Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji zwróciło się z propozycją do Narodowego Funduszu Spójności o zmianę zadania. W zamian za odstąpienie od budowy spalarni, MPWiK proponuje przeznaczenie środków na poprawę jakości wody pitnej. Zakres tego zadania obejmowałby m.in. wymianę magistral wodociągowych. Od 1992 roku była opracowana dokumentacja na budowę zbiorników wyrównawczych na Osiedlu Krakowska – Południe. Ich budowa jest niezbędna do pełnego zabezpieczenia dostaw wody dla Miasta. Usytuowanie zbiorników wyrównawczych wody, na wzgórzach, pozwoli na dostarczanie wody przy minimalnym zużyciu prądu. Stwierdził, że zapas wody dla miasta powinien być rzędu dobowej produkcji tj. ok. 80 tys. m³. Obecnie zapasy wody wynoszą ok. 16 tys. m³. W przypadku dużej awarii sieci wodociągowej wynikną braki w dostawie wody pitnej dla mieszkańców Rzeszowa.

Radny Pan Janusz Ramski – poprosił o informację jakie środki planuje się przeznaczyć na program poprawy jakości wody.

Pan Adam Tunia - Dyrektor Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji – poinformował, że z kwoty 41 mln zł, na budowę zbiorników wyrównawczych planuje się przeznaczyć środki w wysokości 20 mln zł oraz 16 mln 800 tys. zł na wymianę i modernizację magistrali wodociągowych.

Radny Pan Andrzej Szlachta – przypomniał, że kilka lat temu Rada Miasta przyjęła program, zgłoszony do Funduszu Spójności, w zakresie poprawy jakości wody oraz utylizacji osadów pościekowych. Program został opracowany m.in. na podstawie doświadczeń kilku miast europejskich. Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji, po kilku latach, proponuje wprowadzenie innych rozwiązań. Przekonuje, że budowa zbiornika wyrównawczego oraz poprawa infrastruktury sieci wodociągowej są ważniejszymi zadaniami niż budowa spalarni lub zakładu utylizacji osadów. Zmiany przepisów w zakresie ochrony środowiska dopuszczają przeznaczenie osadów do wykorzystania jako kompost, mimo zawartości metali ciężkich. Stwierdził, że przeznaczenie środków na planowane zadania jest zasadne.

Uchwała w sprawie zmiany zakresu rzeczowego Projektu Funduszu Spójności „Program poprawy wody pitnej dla aglomeracji rzeszowskiej” została przyjęta 11 głosami, bez sprzeciwu, przy 7 głosach wstrzymujących.

Ad. 4.

Pani Stanisława Bęben – Dyrektor Wydziału Pozyskiwania Funduszy – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie udzielenia pełnomocnictwa do zatwierdzenia projektu pn.: „Modułowa praktyka w zakresie obrabiarek sterowanych numerycznie jako realizacja edukacji ustawicznej i szansa zatrudnienia w zakładach Doliny Lotniczej”. /projekt uchwały druk: XLIV/10/2005 stanowi załącznik nr 11 do protokołu/.

Przedstawiając uzasadnienie poinformowała, że Miasto podejmuje próby uzyskania dofinansowania zadań z funduszy unijnych składając odpowiednie wnioski, które są obwarowane określonymi procedurami. Jednym z wymogów formalnych jest

przedłożenie uchwały Rady Miasta udzielającej pełnomocnictwa do zatwierdzenia projektu z Europejskiego Funduszu Społecznego.

Poinformowała, że projekt do Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego może złożyć organ prowadzący tj. Gmina Miasto Rzeszów lub, na podstawie odpowiedniego upoważnienia, Zespół Szkół Technicznych, który będzie go realizować. Proponuje się aby Rada Miasta udzieliła Panu Jerzemu Maślance – dyrektorowi Zespołu Szkół Technicznych w Rzeszowie stosownego pełnomocnictwa. Projekt będzie w całości realizowany przez szkołę. Jego realizacja umożliwi przygotowanie młodzieży szkolnej, poprzez praktyczną naukę zawodu, do podjęcia zatrudnienia zgodnie z potrzebami regionalnego rynku pracy.

Radny Pan Andrzej Szlachta – poprosił o informację z jakich przepisów wynika potrzeba udzielenia pełnomocnictwa dyrektorowi szkoły przez Radę Miasta.

Pani Stanisława Bęben – Dyrektor Wydziału Pozyskiwania Funduszy – poinformowała, że program składany do Europejskiego Funduszu Społecznego ustala określoną grupę beneficjentów. Beneficjentem może być organ prowadzący szkołę, czyli bezpośrednio gmina, lub szkoła na podstawie odpowiednio udzielonego upoważnienia. Dlatego też proponuje się przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia stosownego upoważnienia dyrektorowi szkoły zarówno do zgłoszenia jak i do realizacji wniosku. Projekt będzie w całości realizowany przez Zespół Szkół Technicznych w Rzeszowie.

Radny Pan Andrzej Szlachta – stwierdził, że nie można odpowiedzialności za realizację projektu scedować tylko na szkołę. W przypadku wystąpienia problemów z realizacją wniosku odpowiedzialność finansową poniesie organ prowadzący czyli Miasto. Stwierdził, że beneficjentem powinna być gmina, a nie szkoła.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta – poinformowała, że udzielenie przez Radę Miasta pełnomocnictwa dyrektorowi szkoły nie oznacza „wyprowadzenia środków z budżetu Miasta”. W budżecie Miasta będą uwzględnione środki na realizację zadania. Szkoła będzie zobowiązana do przedstawiania sprawozdań z realizacji przyjętego zadania. Udzielenie pełnomocnictwa w znaczny sposób uprości „przepływ

środków w taki sposób, że upoważniony podpisuje wniosek, wskazuje swój rachunek bankowy, na który bezpośrednio wpłyną środki z tego programu”.

Radny Pan Ryszard Piekło – stwierdził, że Rada Miasta powinna udzielić pełnomocnictwa do zatwierdzenia projektu Prezydentowi Miasta. W takim przypadku, gdy Rada Miasta sprawuje kontrolę nad działalnością Prezydenta Miasta, będzie mogła nadzorować także realizację projektu. Zauważył, że Prezydent Miasta ma uprawnienia do upoważnienia dyrektora Zespołu Szkół Technicznych, który będzie mógł występować w jego imieniu, ponosząc przy tym pełną odpowiedzialność za podejmowane decyzje.

Pan Ryszard Winiarski – Zastępca Prezydenta Miasta – poinformował, że Zespół Szkół Technicznych w Rzeszowie zgłosił już kilkanaście projektów do funduszy europejskich. Ma duże doświadczenie w pozyskiwaniu środków unijnych. Szkoła jest pomysłodawcą projektu, który będzie samodzielnie realizować. W takim przypadku zasadne jest upoważnienie dyrektora do występowania o dodatkowe środki.

Radny Pan Adolf Gubernat – stwierdził, że jednym z zadań gminy jest stworzenie właściwych warunków zatrudnienia dla młodzieży. Koncepcja utworzenia Doliny Lotniczej miała na celu m.in. odpowiednie kształcenie młodzieży, która będzie mogła podjąć pracę w zakładach lotniczych. Zauważył, że Rada Miasta nie powinna wstrzymywać inicjatyw, które umożliwią przygotować młodzież szkolną poprzez praktyczną naukę zawodu do podjęcia zatrudnienia.

Pani Janina Załuska – Dyrektor Biura Obsługi Prawnej – odnośnie możliwości udzielenia pełnomocnictwa Prezydentowi Miasta i przekazania w dalszej kolejności pełnomocnictwa dyrektorowi szkoły poinformowała, że takie rozwiązanie jest niezgodne z prawem. Rada Miasta jest organem, który może udzielić pełnomocnictwa. Jeżeli Rada Miasta upoważni Prezydenta Miasta, Prezydent nie będzie mógł przekazać tego upoważnienia na dyrektora szkoły. Poinformowała, że Rada Miasta „*ma wgląd w realizację tego projektu*”.

Uchwała w sprawie udzielenia pełnomocnictwa do zatwierdzenia projektu pn.: „Modułowa praktyka w zakresie obrabiarek sterowanych numerycznie jako realizacja edukacji ustawicznej i szansa zatrudnienia w zakładach Doliny Lotniczej” została przyjęta 16 głosami, bez sprzeciwu, przy 4 głosach wstrzymujących.

Ad. 4a.

Pani Stanisława Bęben - Dyrektor Wydziału Pozyskiwania Funduszy – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie udzielenia pełnomocnictwa do zatwierdzenia projektu pn.: „Podniesienie standardu oferty edukacyjnej w Centrum Kształcenia Praktycznego w Rzeszowie poprzez zakup frezarki sterowanej numerycznie wraz z oprogramowaniem i zakupem oprogramowania dydaktycznego” /projekt uchwały stanowi załącznik nr 12 do protokołu/.

Przedstawiając uzasadnienie poinformowała, że uchwała obejmuje projekt, którego celem jest aktywizacja młodzieży. Będzie on złożony do funduszy przedakcesyjnych tj. Programu Phare 2003. Program ten „zawęża grupę beneficjentów tylko do organów samorządowych”. W związku z powyższym Rada Miasta może udzielić pełnomocnictwa do zatwierdzenia projektu tylko Prezydentowi Miasta Rzeszowa.

W ramach Programu Phare 2003 Miasto Rzeszów zamierza złożyć projekt pn. „Podniesienie standardu oferty edukacyjnej w Centrum Kształcenia Praktycznego w Rzeszowie poprzez zakup frezarki sterowanej numerycznie wraz z oprogramowaniem i zakupem oprogramowania numerycznego”. Termin złożenia został ustalony do końca września 2005 r. bezpośrednio w Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości w Warszawie. Projekt będzie realizowany w Centrum Kształcenia Praktycznego. Jego realizacja umożliwi przygotowanie młodzieży, poprzez praktyczną naukę zawodu na odpowiednich urządzeniach, do podjęcia zatrudnienia.

Pan Andrzej Szlachta – Przewodniczący Komisji Ekonomiczno – Budżetowej – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

Uchwała w sprawie udzielenia pełnomocnictwa do zatwierdzenia projektu pn.: „Podniesienie standardu oferty edukacyjnej w Centrum Kształcenia Praktycznego w Rzeszowie poprzez zakup frezarki sterowanej numerycznie wraz z oprogramowaniem i zakupem oprogramowania dydaktycznego” została przyjęta jednomyślnie (17 głosami „za”).

Ad. 4b.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie zabezpieczenia środków finansowych jako wkładu własnego na realizację projektu *„Podniesienie standardu oferty edukacyjnej Centrum Kształcenia Praktycznego w Rzeszowie poprzez zakup frezarki sterowanej numerycznie wraz z oprogramowaniem i zakupem oprogramowania dydaktycznego”* wnioskowanego przez Gminę Miasto Rzeszów do współfinansowania w ramach programu PHARE 2003 „Promocja zatrudnienia i rozwoju zasobów ludzkich – projekty regionalne. Wsparcie na modernizację oferty edukacyjnej” /załącznik nr 13 do protokołu/.

Poinformowała, że konsekwencją przyjęcia uchwały w sprawie udzielenia pełnomocnictwa do zatwierdzenia projektu pn.: „Podniesienie standardu oferty edukacyjnej w Centrum Kształcenia Praktycznego w Rzeszowie poprzez zakup frezarki sterowanej numerycznie wraz z oprogramowaniem i zakupem oprogramowania dydaktycznego” jest konieczność zabezpieczenia środków na realizację programu, który będzie realizowany w 2006 roku. Planowane nakłady finansowe na realizację wyniosą 400 tys. zł, z czego środki własne, zaplanowane w budżecie Miasta na 2006 rok, wyniosą 100 tys. zł. Dotacja z Unii Europejskiej wyniesie 300 ty. zł.

Pan Andrzej Szlachta – Przewodniczący Komisji Ekonomiczno – Budżetowej – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji

Uchwała w sprawie zabezpieczenia środków finansowych jako wkładu własnego na realizację projektu „Podniesienie standardu oferty edukacyjnej

Centrum Kształcenia Praktycznego w Rzeszowie poprzez zakup frezarki sterowanej numerycznie wraz z oprogramowaniem i zakupem oprogramowania dydaktycznego” wnioskowanego przez Gminę Miasto Rzeszów do współfinansowania w ramach programu PHARE 2003 „Promocja zatrudnienia i rozwoju zasobów ludzkich – projekty regionalne. Wsparcie na modernizację oferty edukacyjnej” została przyjęta jednogłośnie (16 głosami „za”).

Ad. 4c.

Pan Lesław Bańdur – Dyrektor Biura Obsługi Informatycznej i Telekomunikacyjnej – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie współdziałania z Gminą Krasne /załącznik nr 14 do protokołu/.

Przedstawiając uzasadnienie poinformował, że na podstawie uchwał Rady Miasta, w 2004 roku został złożony wniosek o dofinansowanie z funduszy ZPORR zadania pn.: „Budowa Społeczeństwa Informacyjnego”. Dotyczy on budowy sieci internetowej. Projektanci wniosku przyjęli założenie, że sieć będzie funkcjonować „jako zwornik w ramach powstającej metropolii aglomeracji rzeszowskiej”. Przyczyni się do integracji Miasta z okolicznymi gminami. W projekcie technicznym przyjęto, że sieć będzie miała zasięg ok. 30 km. Umożliwia to przyłączenie sąsiednich gmin do wspólnej sieci internetowej. W związku z decyzją w sprawie poszerzenia granic miasta oraz tworzeniem rzeszowskiego obszaru metropolitalnego zasadnym jest włączenie Gminy Krasne oraz Gminy Głogów Małopolski do realizacji tego przedsięwzięcia. Poinformował, że realizacja projektu będzie odbywać się etapami w latach 2006 – 2008.

Radna Pani Elżbieta Dzierżak – poinformowała, że Komisja Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

Uchwała w sprawie współdziałania z Gminą Krasne została przyjęta jednogłośnie (17 głosami „za”).

Ad. 4d.

Pan Leszek Bańdur – Dyrektor Biura Obsługi Informatycznej i Telekomunikacyjnej – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie współdziałania z Gminą Głogów Małopolski /projekt uchwały stanowi załącznik nr 15 do protokołu/.

Radna Pani Elżbieta Dzierżak – poinformowała, że Komisja Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

Uchwała w sprawie współdziałania z Gminą Głogów Małopolski została przyjęta jednomyślnie (19 głosami „za”).

Obrady sesji prowadził Pan Waldemar Szumny – Wiceprzewodniczący Rady Miasta Rzeszowa.

Ad. 5.

Radna Pani Elżbieta Dzierżak – w imieniu wnioskodawców przedstawiła projekt uchwały w sprawie odwołania Komisji Statutowo – Regulaminowej i Etyki Rady Miasta Rzeszowa /projekt uchwały przedstawiony na druku nr XLIV/14/2005 stanowi załącznik nr 16 do protokołu/.

Przedstawiając uzasadnienie powiedziała: „Rada Miasta Rzeszowa powołała na początku kadencji Komisję Regulaminowo – Statutową i Etyki, której zadaniem było opracowanie nowego Statutu. Wynikało to z faktu, że została zmieniona ustawa o samorządzie gminnym, a także uwzględnienia rozwiązań proponowanych przez Radnych Miasta, które usprawniłyby pracę Rady. Oprócz tego został opracowany również, przy współpracy Komisji Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi, Regulamin Rad Osiedli. W tej sytuacji należy uznać, że zakres prac, do których Komisja została powołana został wyczerpany. Uważam również, że wszystkie sprawy, które by wynikały w trakcie 1 roku jaki pozostał do zakończenia kadencji można przekazywać do Komisji Porządku Publicznego

i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi. Przypomnę również, że w Rada Miasta powołała 10 Komisji stałych. Jeżeli będzie taka wola, Radni z Komisji Statutowo – Regulaminowej i Etyki będą mogli wspomóc prace Komisje Rewizyjnej, gdzie kilku członków zrezygnowało z prac w tej Komisji, lub wspomóc prace pozostałych Komisji Rady Miasta.”

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że jest przeciwny odwołaniu Komisji. Stwierdził, że Komisja Statutowo – Regulaminowa i Etyki istnieje od początku funkcjonowania samorządu. Nie zgodził się ze stwierdzeniem, że zakres prac, do których Komisja została powołana, został wyczerpany. Poinformował, że Prezydium Rady opracowuje nowy projekt Statutu Miasta i Regulaminu obrad Rady. Obecnie obowiązujący Regulamin nie zawiera szczegółowych zapisów i rozwiązań. Komisja Statutowo – Regulaminowa i Etyki powinna prowadzić prace związane z przygotowaniem nowego Statutu Miasta na podstawie przygotowanych przez Prezydium Rady propozycji. Przypomniał, że w związku z poszerzeniem granic administracyjnych Miasta będzie potrzeba opracowania zakresu nowych okręgów wyborczych do przeprowadzenia wyborów samorządowych.

Radny Pan Janusz Ramski – stwierdził, że nowy Statut Miasta powinien być opracowany i przyjęty po wyborach przez nową Radę Miasta. W związku z rozszerzeniem granic Miasta, w Radzie będą także przedstawiciele terenów przyłączonych do Rzeszowa, którzy powinni mieć wpływ na kształt nowego Statutu Miasta. Odnośnie konieczności podziału miasta na okręgi wyborcze stwierdził, że w tym celu Rada Miasta może powołać doraźną Komisję.

Radny Pan Andrzej Szlachta – zabierając głos powiedział: „*Ja uważam, że liczba Komisji powinna być mniejsza ponieważ jest tylko 25 Radnych. Na początku kadencji był pewien kontrakt polityczny. Zaczęto tworzyć byty, tak żeby zadowolić partnerów, którzy przyjęli pewne zasady popierania określonych kandydatów na funkcje przewodniczącego. Scena polityczna stabilizuje się. Jest już jasny, czytelny podział. I dlatego te rachityczne Komisje, które mają niewiele zadań, zadania okazjonalne, powinny być odwołane. Utworzenie okręgów wyborczych – nie tworzymy*

Komisji do opracowania okręgów wyborczych. Jest Urząd Miasta, który przygotowuje propozycje pod względem formalnym i merytorycznym. Rada Miasta tylko to przedyskutuje. Natomiast są dwie Komisje bardzo nieliczne. Jest szansa by członkowie Komisji Statutowo – Regulaminowej i Etyki, którzy mieli komfortowe warunki – Komisje obradowały rzadziej w stosunku np. do Komisji Gospodarki Komunalnej lub Komisji Ekonomiczno – Budżetowej – zasilili Komisje o mało liczebnych składach”.

Radny Pan Władysław Kasza – poprosił o wyjaśnienie przyczyn wystąpienia z propozycją odwołania Komisji Statutowo – Regulaminowej i Etyki. Stwierdził, że: „*przedstawione uzasadnienie można rozwinąć szerzej, zastosować do innych Komisji*” . Zauważył, że sprawa odwołania Komisji powinna być przedyskutowana w Klubach.

Radna Pani Elżbieta Dzierżak – odpowiadając poinformowała: „*uzasadnieniem jest rezygnacja z członkostwa w Komisji Statutowo – Regulaminowej i Etyki. Rezygnacja spowodowana była małą ilością pracy. Komisja nie była zwoływana zbyt często. Uważam, że byłoby stratą czasu debatowanie w obecnej chwili nad nieistotnymi poprawkami do Statutu Miasta. Przypominam, że projekt uchwały w sprawie reorganizacji Prezydium Rady został zgłoszony tylko przez jeden Klub, bez uzgodnień z pozostałymi*”.

Radny Pan Adolf Gubernat – stwierdził, że zmiany w Statucie Miasta oraz ustalenie szczegółowych procedur związanych z pracą Rady Miasta powinny być opracowane przez Komisję , która ma odpowiednie doświadczenia w tym zakresie. Scedowanie opracowania tych procedur na Radnych przyszłej kadencji, którym brak będzie takiego doświadczenia, jest niewskazane. Bardzo ważną sprawą jest także ustalenie okręgów wyborczych. Zauważył, że podział miasta na okręgi ma nie tylko wymiar administracyjny, ale w dużej mierze polityczny. Opowiedział, że za odrzuceniem uchwały w sprawie odwołania Komisji Statutowo – Regulaminowej i Etyki.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – stwierdził, że w projekcie uchwały należy wskazać Komisję, która przejmie zadania realizowanego dotychczas przez Komisję Statutowo – Regulaminową i Etyki.

Pani Janina Załuska - Dyrektor Biura Obsługi Prawnej UM – poinformowała, że nie ma wymogów prawnych wskazujących konieczność uzupełnienia projektu uchwały o zapis dotyczący wskazania Komisji, która z chwilą odwołania Komisji Statutowo – Regulaminowej i Etyki przejmie jej zadania.

Radna Pani Elżbieta Dzierżak – zgłosiła autopoprawkę o treści: „ § 3 otrzymuje brzmienie – zakres spraw prowadzonych przez Komisję Statutowo – Regulaminową i Etyki przejmuje Komisja Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi. § 4 otrzymuje brzmienie – uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.”

Uchwała w sprawie odwołania Komisji Statutowo – Regulaminowej i Etyki Rady Miasta Rzeszowa, wraz ze zgłoszoną autopoprawką, została przyjęta 13 głosami, przy 8 głosach przeciwnych i 3 wstrzymujących.

Ad. 6.

Pan Ireneusz Kochanowicz – Dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg i Zieleni – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie utworzenia Miejskiego Zarządu Dróg i Zieleni /projekt uchwały przedstawiony na druku nr XLIV/12/2005 stanowi załącznik nr 17 do protokołu/.

Poinformował, że z uwagi na obowiązujące przepisy prawa w zakresie zarządzania ruchem na drogach publicznych, koniecznym stało się podjęcie uchwały przez Radę Miasta o treści wskazanej w projekcie uchwały. W Statucie Miejskiego Zarządu Dróg i Zieleni wykreślono prowadzenie zadań, które obecnie są w kompetencji Prezydenta Miasta Rzeszowa, jako zarządzającego ruchem na drogach na terenie Rzeszowa. W wyniku kontroli przeprowadzonej przez Wojewodę Podkarpackiego w zakresie kierowania ruchem drogowym stwierdzono, że Miejski Zarząd Dróg i Zieleni prowadzi ewidencję ruchu niezgodnie z obowiązującym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury.

Pan Janusz Ramski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji – poinformował, że Komisja po zapoznaniu się przyjęła projekt uchwały do wiadomości.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia Miejskiego Zarządu Dróg i Zieleni została przyjęta 18 głosami, bez sprzeciwu, przy 3 głosach wstrzymujących.

Ad. 7.

Pan Artur Piwoński – Dyrektor Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie darowizny przez Skarb Państwa nieruchomości zabudowanej położonej w Rzeszowie przy ul. Staromiejskiej /projekt uchwały przedstawiony na druku nr XLIV/2/2005 stanowi załącznik nr 18 do protokołu/.

Poinformował, że działka 1600 w obr. 216 położona w Rzeszowie przy ul. Staromiejskiej 43 zabudowana budynkiem użytkowo – magazynowym stanowi wraz z działką 1601 w obr. 216 będącą własnością Gminy Miasta Rzeszowa jedną całość. Obecnie trwają prace związane z opracowaniem warunków zabudowy i przygotowaniem projektu budowy Osiedlowego Domu Kultury. W celu realizacji planowanych inwestycji zasadne jest uzyskanie prawa własności do działki nr 1600. Pozwoli to na lepsze zagospodarowanie terenu, poprawi w znacznym stopniu estetykę zabudowy w tym rejonie. Przejmowana nieruchomość jest zdewastowana. Poinformował, że do chwili obecnej działka jest w użytkowaniu Państwowej Straży Pożarnej. Obecnie trwa procedura zmierzająca do wygaszenia decyzji o użytkowaniu dla PSP. Z wnioskiem o wygaszenie ww. decyzji wystąpił Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej.

Pan Janusz Ramski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji – poinformował, że Komisja po zapoznaniu się przyjęła projekt uchwały do wiadomości.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

**Uchwała w sprawie darowizny przez Skarb Państwa nieruchomości zabudowanej położonej w Rzeszowie przy ul. Staromiejskiej,
Została przyjęta jednomyślnie (20 głosów „za”).**

Ad. 8.

Pan Artur Piwoński – Dyrektor Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie przejęcia jako mienie komunalne nieruchomości zabudowanej, położonej w Rzeszowie przy ul. Langiewicza 5 /projekt uchwały oznaczony jako druk nr XLIV/3/2005 stanowi załącznik nr 19 do protokołu/.

Poinformował, że na nieruchomości oznaczonej jako działki: 1410 i 1200/4 w obr. 207 stanowiącej własność Skarbu Państwa, położonej przy ul. Langiewicza 5 w Rzeszowie znajduje się budynek mieszkalny dwukondygnacyjny, w którym znajduje się 11 lokali mieszkalnych. Zarządcą przedmiotowych działek oraz budynku jest Rzeszowska Gospodarka Komunalna Sp. z o.o. – Miejski Zarząd Budynków Mieszkalnych. Przejęcie w/w nieruchomości na rzecz Gminy Miasta Rzeszowa spowoduje uregulowanie jej stanu prawnego a tym samym umożliwi właściwe zagospodarowanie i utrzymanie znajdujących się tam lokali mieszkalnych.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

Uchwała w sprawie przejęcia jako mienie komunalne nieruchomości zabudowanej, położonej w Rzeszowie przy ul. Langiewicza 5 została podjęta jednomyślnie (22 głosów „za”).

Ad. 9.

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały /tekst z autopoprawką/ w sprawie ustalenia przebiegu ulicy Borelowskiego drogi powiatowej /projekt uchwały stanowi załącznik nr 20 do protokołu/.

Poinformował, że w wyniku konsultacji projektu uchwały w sprawie pozbawienia części ulicy Borelowskiego kategorii drogi powiatowej, oraz ustalenia nowego przebiegu tej drogi z Wydziałem Nadzoru Prawnego Urzędu Wojewódzkiego nastąpiła zmiana, która ma odzwierciedlenie w projekcie uchwały przedstawionym w ramach autopoprawki. Poinformował, że *„istota sprawy nie ulega zmianie. Został skrócony i uproszczony tekst projektu uchwały.”*

Stwierdził, że przedstawiony projekt uchwały jest realizacją podjętej przez Radę Miasta uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonych pomiędzy ulicami: Al. Piłsudskiego, Al. Cieplińskiego, Czarnieckiego i Towarnickiego.

Pan Robert Kultys – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej – poinformował, że Komisja negatywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Radna Pani Elżbieta Dzierżak – poprosiła o wyjaśnienia dotyczące obligatoryjnego terminu przyjęcia uchwały w sprawie pozbawienia części ul. Borelowskiego kategorii drogi powiatowej. Przypomniała, że Rada Miasta na sesji, która odbyła się w sierpniu 2005 r. odrzuciła w głosowaniu projekt uchwały w powyższej sprawie. W uzasadnieniu był podany termin przyjęcia uchwały – do końca sierpnia – z uwagi na wymogi prawne określające termin przemianowania kategorii drogi.

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta – poinformował, że termin przemianowania kategorii drogi upływa z końcem września.

Radny Pan Karol Wąsowicz – stwierdził, że konieczna jest zmiana organizacji ruchu na tym terenie, łącznie z budową parkingów. Układ komunikacyjny w rejonie Hotelu „Rzeszów” jest *„nadmiernie obciążony”*. Poinformował, że występował kilkakrotnie w sprawie usprawnienia wyjazdu z ul. Borelowskiego. Autobusy i duże samochody ciężarowe skręcające w lewo blokują 4 pasy ulicy. Obecne rozwiązanie stwarza duże zagrożenie w ruchu samochodowym. Stwierdził, że nie przyjęcie uchwały uniemożliwi realizację inwestycji planowanej do realizacji na terenach przy Hotelu „Rzeszów”.

Radna Pani Elżbieta Dzierżak – poprosiła o podanie przepisów prawnych, na podstawie których Rada Miasta jest zobligowana do przyjęcia uchwały w sprawie pozbawienia drogi kategorii drogi powiatowej w terminie do końca września.

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta – poinformował, że stan prawny ul. Borelowskiego, jeżeli Rada Miasta podejmie uchwałę w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej, ulegnie zmianie z dniem 1 stycznia 2006 r. Przyznał, że mogła nastąpić pomyłka w określeniu terminu, w którym uchwała powinna zostać przyjęta. Poinformował, że zgodnie z obowiązującymi przepisami *„zmiana kategorii drogi może nastąpić do końca III kwartału każdego roku tj. do końca września”*.

Radny Pan Jacek Kiczek – stwierdził, że brak jest planu zagospodarowania obejmującego teren przy Hotelu „Rzeszów”. Rada Miasta przyjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do opracowania planu zagospodarowania. Obecnie przygotowywane są plany organizacji ruchu drogowego na tym terenie w związku z planowaną budową centrum handlowo – konferencyjnego. Stwierdził, że przyjęcie uchwały w sprawie pozbawienia ul. Borelowskiego kategorii drogi powiatowej, przed uchwaleniem planu zagospodarowania przestrzennego, jest przedwczesne.

Radny Pan Jan Mazur – zgłosił wniosek dotyczący przeprowadzenia głosowania imiennego uchwały w sprawie ustalenia przebiegu ulicy Borelowskiego drogi powiatowej. Stwierdził, że radni powinni *„brać odpowiedzialność za podejmowane decyzje”*.

Radny Pan Robert Kultys – stwierdził, że rozwiązania komunikacyjne, organizacja ruchu w rejonie Hotelu „Rzeszów” nie jest najlepsza. Jednym ze sposobów poprawy tego stanu jest opracowanie i uchwalenie przez Radę Miasta planu zagospodarowania przestrzennego oraz wykonanie ul. Czarnieckiego. Poprosił o potwierdzenie czy warunkiem uchwalenia planu zagospodarowania i budowa ul. Czarnieckiego jest pozbawienie części ul. Borelowskiego kategorii drogi powiatowej.

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta – potwierdził, że przed uchwaleniem planu zagospodarowania przestrzennego konieczne jest pozbawienie części ul. Borelowskiego kategorii drogi powiatowej.

Radny Pan Karol Wąsowicz – zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Wniosek zgłoszony przez Pana Karola Wąsowicza dotyczący zamknięcia dyskusji został przyjęty 13 głosami, przy 6 głosach przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących.

Wniosek zgłoszony przez Radnego Pana Jana Mazura dotyczący przeprowadzenia głosowania imiennego uchwały w sprawie ustalenia przebiegu ulicy Borelowskiego drogi powiatowej został odrzucony.

Za przyjęciem wnioski głosowało 10 radnych, 13 radnych było przeciw.

Uchwała w sprawie ustalenia przebiegu ulicy Borelowskiego drogi powiatowej została przyjęta 11 głosami, przy 9 głosach przeciwnych i 1 wstrzymującym.

Ad. 10.

Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa – w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia oceny aktualności Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa i obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego /projekt uchwały oznaczony jako druk nr XLIV/9/2005 stanowi załącznik nr 21 do protokołu/.

Poinformowała, że Studium Rozwoju Miasta zostało przyjęte uchwałą Rady Miasta w dniu 4 lipca 2000 r, natomiast miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego są opracowywane na bieżąco. Na podstawie przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – art. 32 – istnieje obowiązek okresowego opracowania oceny aktualności tych dokumentów. Ocena dotyczy zgodności z obowiązującymi przepisami prawa, jak również w zakresie potrzeb rozwoju społeczno – gospodarczego i przestrzennego Miasta. Taka ocena jest sporządzana

jeden raz w trakcie kadencji Rady Miasta. Wykonane analizy będą przedstawione Radzie Miasta. Analizy określą stopień aktualności Studium oraz niezbędny zakres zmian w Studium. Poinformowała, że sporządzenie oceny aktualności Studium i obowiązujących planów zagospodarowania przestrzennego jest wymogiem ustawowym.

Pan Robert Kultys – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały, nie wnosząc uwag.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia oceny aktualności Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa i obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego została przyjęta jednomyślnie (19 głosów „za”).

Radny Pan Andrzej Szlachta – poinformował, że nieprawidłowo zostały policzone głosy w trakcie głosowania uchwały w sprawie ustalenia przebiegu ulicy Borelowskiego drogi powiatowej. Stwierdził, że 10 radnych głosowało przeciw przyjęciu uchwały. Poprosił o dokładne liczenie głosów.

Ad. 11.

Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa – w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 11/6/2005 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa przy ul. Siemieńskiego /projekt uchwały oznaczony jako druk nr XLIV/7/2005 stanowi załącznik nr 22 do protokołu/. Poinformowała, że zmiana Studium została opracowana na wniosek inwestora, właściciela terenu położonego w rejonie ul. Siemieńskiego. Właściciel wystąpił do Miasta o wydanie pozwolenie na budowę centrum usługowo – handlowego o łącznej powierzchni przekraczającej 2000 m². W związku z powyższym istnieje obowiązek

przedłożenia Radzie Miasta propozycji dokonania stosownych zmian w obowiązującym Studium, które nie zawiera w swoich zapisach wskazania obszarów, na których takie obiekty mogłyby być realizowane.

Pan Robert Kultys – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej – poinformował, że Komisja negatywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Stwierdził, że teren objęty planem znajduje się pomiędzy ul. Siemieńskiego a rzeką Wisłok. Omawiana uchwała dotyczy przystąpienia do zmiany Studium. Kolejnym etapem będzie przystąpienie do zmiany planu, który umożliwi budowę dużego centrum handlowego o powierzchni powyżej 2000 m². Podstawą negatywnej opinii Komisji jest nierozwiązana sprawa ul. Siemieńskiego. Brak jest rozwiązań komunikacyjnych usprawniających ruch samochodowy na tym terenie. Podstawową sprawą dla poprawy systemu komunikacyjnego w mieście jest budowa obwodnicy. Bardzo dużym problemem *„jest rozładowanie natłoku na Wiadukcie Śląskim. Obecnie jadąc od strony Warszawy samochody stoją w korkach już przed Wiaduktem. Jedynym sposobem na rozładowania ruchu na Wiadukcie jest puszczenie części ruchu z południa na północ Rzeszowa przez ul. Siemieńskiego i połączenie ul. Rejtana z ul. Siemieńskiego tzw. mostem skośnym”*. Stwierdził, że budowa dużego centrum handlowego na terenie przy ul. Siemieńskiego przyczyni się w znaczny sposób do zwiększenia ruchu samochodowego. Poinformował, że w najbliższym czasie rozpoczną się negocjacje dotyczące budowy dworca autobusowego dla miasta Rzeszowa, na terenach leżących na północ od torów kolejowych. Stwierdził, że do chwili obecnej problem modernizacji ulicy Siemieńskiego nie został rozwiązany. Ulica nie została poszerzona. Brak jest połączenia ul. Rejtana z ul. Siemieńskiego tzw. mostem skośnym. Zdaniem Komisji *„dopóki nie będzie realnej perspektywy połączenia ul. Rejtana z ul. Siemieńskiego, jest niedopuszczalne do zwiększenia obciążeń komunikacyjnych na ul. Siemieńskiego.”*

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – potwierdził, że natężenie ruchu samochodowego na Wiadukcie Śląskim jest bardzo duże. Stwierdził, że brak jest związku pomiędzy ewentualną budową obiektu handlowego przy ul. Siemieńskiego

a zwiększeniem natężenia ruchu samochodowego na Wiadukcie. Uruchomienie dużego obiektu handlowego przyczyni się tylko do zwiększenia ruchu na ul. Siemieńskiego. Zgodził się z przedmówcą, że konieczna jest budowa tzw. mostu skośnego, który w znaczny sposób poprawi układ komunikacyjny w mieście. Zauważył, że problem zagospodarowania tego terenu powinien zostać rozwiązany kompleksowo. Zaproponował przyjęcie rozwiązania zmierzającego do wstrzymania wydawania decyzji w sprawie budowy dużych obiektów, które generują wzrost natężenia ruchu, do czasu „*realnych planów budowy tzw. mostu skośnego i usprawnienia ruchu.*” Stwierdził, że należy ustalić harmonogram prac, które będą podstawą do podejmowania decyzji odnośnie planów zagospodarowania tego terenu.

Radny Pan Robert Kultys – poinformował, że zgodnie z planami ul. Siemieńskiego będzie ulicą o równoległym obciążeniu ruchu do ul. Warszawskiej. Dodatkowo nastąpi zwiększenie ruchu samochodowego w związku z planowaną budową dworca autobusowego. Dlatego też konieczne jest przyjęcie „*wizji zagospodarowania tego terenu oraz planów poprawy ruchu na ul. Siemieńskiego.*” Stwierdził, że w pierwszej kolejności należy uregulować sprawy prawne, a następnie opracować i przyjąć plany przebudowy układu komunikacyjnego na tym terenie, w tym dotyczące budowy tzw. mostu skośnego.

Radny Pan Ryszard Piekło – poinformował, że jest przeciwny wyrażeniu zgody na budowę dużego obiektu handlowego przy ul. Siemieńskiego. Stwierdził, że układ komunikacyjny na tym terenie jest nadmiernie obciążony. Pogorszy się sytuacja na drogach dojazdowych, a w szczególności na skrzyżowaniu ul. Lubelskiej z ul. Trembeckiego oraz na skrzyżowaniu ulic: Lubelskiej i Gen. Maczka. Teren wskazany w projekcie uchwały jest intensywnie wykorzystany. Przy ul. Trembeckiego funkcjonuje duża hurtownia „Bać- Pol”, funkcjonują inne hurtownie, sądy. Dodatkowym obciążeniem dla ruchu jest znajdująca się przy ul. Trembeckiego baza Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego. Przy ul. Siemieńskiego funkcjonuje także sklep „Biedronka”. Stwierdził, że jest przeciwny budowie kolejnego hipermarketu. Zaproponował, aby rozważyć możliwość przeznaczenia tego terenu pod budowę obiektów usługowych lub zakładów pracy.

Radny Pan Piotr Rybka – zauważył, że w pierwszej kolejności należy rozwiązać problem przejazdu pod torami kolejowymi od ul. Żółkiewskiego do ul. Batorego. Takie rozwiązanie w znaczny sposób usprawni ruch samochodowy, poprawi płynność przejazdu przez miasto. Stwierdził, że budowa tzw. mostu skośnego, w warunkach Rzeszowa, z uwagi na koszty inwestycji nie jest zasadna. Odnośnie planów budowy dworca autobusowego poinformował, że wstępnie wyznaczono lokalizację dworca przy ul. Warszawskiej lub przy ul. Podkarpackiej. Stwierdził, że jest przeciwny budowie hipermarketu przy ul. Siemieńskiego. Zaproponował rozważenie możliwości zmiany zapisu § 3 projektu uchwały – wprowadzenie zapisów przeznaczających terenu pod zabudowę obiektami o charakterze gospodarczym lub produkcyjno – przemysłowymi.

Radny Pan Adolf Gubernat – poprosił o przedstawienie informacji na temat planowanych rozwiązań komunikacyjnych w rejonie ul. Siemieńskiego.

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta – poinformował, że obecnie trwają prace związane z modernizacją trakcji kolejowej, która dotyczy m.in. odcinka znajdującego się nad przejazdem kolejowym. Wiadukt jest własnością Polskich Kolei Państwowych. Prace modernizacyjne mają na celu umożliwienie zwiększenia prędkości przejazdów pociągów, na odcinku od wschodniej do zachodniej granicy Polski. Przebudowa przewidywana jest do realizacji w przeciągu kilku lat. Odnośnie układu komunikacyjnego poinformował, że ulice: Siemieńskiego, Gen. Maczka i Ciepłownicza są ulicami dwukierunkowymi o dwóch pasach jezdni o „*dość dużym obciążeniu*”. W najbliższej przyszłości konieczna będzie rozbudowa i modernizacja układu komunikacyjnego na tym terenie. Pierwszym etapem jest planowana rozbudowa ul. Rzecha. Stwierdził, że utrudnienia w ruchu spowodowane są m.in. znacznym wzrostem liczby pojazdów samochodowych. Poinformował, że tylko w 2004 roku w Rzeszowie zostało zarejestrowanych 10 tys. samochodów. Konieczne jest przeprowadzenie szczegółowej analizy, której wyniki zostaną przedstawione Radzie Miasta.

Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa – przypomniała, że Rada Miasta podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do opracowania planu

zagospodarowania terenu w okolicach Dworca PKP. Plan obejmuje także obszar wiaduktu kolejowego i trasy zmierzającej do mostu. Odnośnie zmiany przeznaczenia terenu z funkcji handlowej na działalność usługowo – produkcyjną poinformowała, że takie jest obecne przeznaczenie tego terenu. Realizacja tych usług nie wymaga więc zmiany planu ani opracowywania zmian w Studium.

Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 11/6/2005 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa przy ul. Siemieńskiego została odrzucona 14 głosami, bez głosów przeciwnych i 4 głosach wstrzymujących.

Ad. 12.

Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 93/1/2005 w rejonie ul. W. Zbyszewskiego i ul. F. Kotuli w Rzeszowie /projekt uchwały oznaczony jako druk nr XLIV/4/2005 stanowi załącznik nr 23 do protokołu/.

Poinformowała, że plan obejmuje obszar o powierzchni ok. 3,16 ha, położony na Osiedlu Krakowska – Południe. Przedmiotem opracowania jest przeznaczenie terenu pod rozbudowę kompleksu zbiorników wyrównawczych wody wraz z infrastrukturą techniczną niezbędną do ich prawidłowego funkcjonowania. Plan został opracowany zgodnie z procedurą ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Po opracowaniu koncepcji uzyskał on pozytywną opinię Miejskiej Komisji Urbanistyczno – Architektonicznej. Po uzgodnieniach i zaopiniowaniu przez właściwe organy, został wyłożony do wglądu. W czasie wyłożenia odbyła się dyskusja publiczna nad ustaleniami projektu planu. W czasie dyskusji publicznej zostały zgłoszone uwagi. Została przygotowana propozycja odpowiedzi na zgłoszone zastrzeżenia. Proponuje się odrzucenie zgłoszonych uwag i zastrzeżeń. Teren objęty opracowaniem planu jest niezbędny dla zabezpieczenia prawidłowego funkcjonowania miasta w zakresie zaopatrzenia mieszkańców w wodę. Poinformowała, że występują niedobory wody na nowych Osiedlach tj. na Osiedlu Strzyżowska i Kantorówka. Usytuowanie zbiornika w najwyższej położonym punkcie w tym rejonie miasta ma uzasadnienie techniczne.

W proponowanych rozwiązaniach zostały określone zasady zagospodarowania terenu umożliwiające budowę zbiorników wyrównawczych.

Pan Robert Kultys – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej – poinformował, że Komisja warunkowo pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały. Komisja zgłosiła zastrzeżenia odnośnie zapisów w projekcie planie dotyczących zabudowy kubaturowej. Warunkiem pozytywnej opinii Komisji jest przedstawienie przez Biuro Rozwoju Miasta wniosku o zmianę zapisów planu w zakresie *„dotyczącym kształtowania elewacji zewnętrznych i tych wewnątrz urbanistycznych, które ta olbrzymia bryła tworzy wokół siebie.”*

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta – poinformował, że projekt budowy zbiorników wodnych został opracowany w latach 90-tych. Będzie realizowany ze środków unijnych. Zgodził się z uwagami przedstawionymi przez Komisję Gospodarki Przestrzennej. Stwierdził, że zmiana charakteru dzielnicy tj. powstanie osiedla mieszkaniowego oraz nowe przepisy dotyczące założeń architektonicznych uzasadniają zmianę planu. Zobowiązał się, że stosowny wniosek zostanie przedstawiony Radzie Miasta.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

Uchwała w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 93/1/2005 w rejonie ul. W. Zbyszewskiego i ul. F. Kotuli w Rzeszowie została przyjęta 14 głosami, bez sprzeciwu, przy 1 głosie wstrzymującym.

Obrady sesji prowadził Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta.

Ad. 13.

Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie opinii do Planu Aglomeracji „Rzeszów – Załęże” w zakresie oczyszczania ścieków

komunalnych /projekt uchwały oznaczony jako druk nr XLIV/8/2005 stanowi załącznik nr 24 do protokołu/.

Poinformowała, że Rada Miasta pozytywnie zaopiniowała poprzednią wersję Planu Aglomeracji „Rzeszów – Załęże”, która to propozycja została wcześniej zweryfikowana i przyjęta bez uwag przez Wojewodę Podkarpackiego. Gmina Boguchwała przedstawiła Wojewodzie Podkarpackiemu w terminie późniejszym propozycję swojej Aglomeracji. Zobowiązała się, że zmodernizuje własną oczyszczalnię ścieków położoną w rejonie „Zapelu” i będzie przyjmować ścieki z terenu Gminy. Inicjatywa Gminy Boguchwała jest przyczyną zmiany zasięgu Planu Aglomeracji „Rzeszów – Załęże”. Wojewoda zaakceptował wniosek Gminy Boguchwała, z wyłączeniem Zwiężczy i części Kielanówki. W związku z powyższym wymagana jest opinia Rady Miasta Rzeszowa w sprawie określenia nowego zasięgu Aglomeracji „Rzeszów – Załęże”.

Pan Robert Kultys – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

Uchwała w sprawie opinii do Planu Aglomeracji „Rzeszów – Załęże” w zakresie oczyszczania ścieków komunalnych została przyjęta jednomyślnie (13 głosów „za”).

Ad. 14.

Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 114/22/2005 w rejonie Al. Prof. A. Krzyżanowskiego i ul. I. Paderewskiego w Rzeszowie /projekt uchwały oznaczony jako druk nr XLIV/5/2005 stanowi załącznik nr 25 do protokołu/.

Przedstawiając uzasadnienie poinformowała, że plan obejmuje teren o powierzchni ok. 13 ha. Celem opracowania jest ustalenie zasad zagospodarowania i zabudowy

terenu, a w szczególności ustalenie rezerwy pod realizację głównych układów komunikacyjnych. Zachodzi konieczność dokończenia budowy Al. Prof. Krzyżanowskiego, na odcinku od skrzyżowania Al. Niepodległości z ul. Rejtana. Brak tego odcinka drogi stwarza wiele problemów komunikacyjnych. Al. Prof. Krzyżanowskiego jest bardzo ważnym elementem w układzie komunikacyjnym miasta. Plan zagospodarowania przestrzennego określi także zakres i rodzaj usług, jakie mogą być dopuszczone na tym terenie.

Pan Robert Kultys – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejsowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 114/22/2005 w rejonie Al. Prof. A. Krzyżanowskiego i ul. I. Paderewskiego w Rzeszowie została przyjęta jednomyślnie (13 głosów „za”).

Ad. 15.

Pani Gabriela Gołuch – architekt w Biurze Rozwoju Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejsowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 115/23/2005 w rejonie al. W. Witosa w Rzeszowie /projekt uchwały oznaczony jako druk nr XLIV/6/2005 stanowi załącznik nr 26 do protokołu/. Poinformowała, że teren proponowany do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmuje obszar o powierzchni ok. 0,28 ha, położony na Osiedlu F. Kotuli. Przystąpienie do sporządzenia planu wynika z faktu, że w dniu 7 września 2004 r. został złożony wniosek o wydanie decyzji o warunkach zabudowy. Wniosek ten nie jest zgodny z polityką przestrzenną miasta określoną w Studium i kontynuowaną w uchwalonym już planie zagospodarowania „Wzgórza Staroniwskie”. Przypomniała, że część terenów została wyłączona z planu zagospodarowania z uwagi na skargi właścicieli dotyczące uchwały Rady Miasta w sprawie odrzucenia zarzutów. Obecnie istnieje możliwość ponownego

przystąpienia do sporządzenia planu zgodnie z nową ustawą o zagospodarowaniu przestrzennym . Nowe opracowanie pozwoli zachować ciągłość urbanistyczną w ciągu doliny ekologicznej stanowiącej fragment systemu przyrodniczego miasta. Zostaną zabezpieczone tereny publiczne na potrzeby mieszkańców osiedli wielorodzinnych usytuowanych na wzgórzach Staroniwy.

Radny Pan Janusz Ramski – poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 115/23/2005 w rejonie al. W. Witosa w Rzeszowie została przyjęta 14 głosami, bez sprzeciwu, przy 1 głosie wstrzymującym.

Ad. 15a.

Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 117/25/2005 na osiedlu Słocina w Rzeszowie /projekt uchwały stanowi załącznik nr 27 do protokołu/.

Poinformowała, że teren proponowany do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania obejmuje obszar o powierzchni ok. 3,80 ha. Struktura własnościowa jest zróżnicowana, część działek jest własnością Miasta a część stanowi własność prywatną. Plan, który utracił swoją ważność zakładał rezerwę na cele publiczne – usługi oświaty podstawowej. Poinformowała, że wpłynął wniosek właściciela jednej z działek o wydanie decyzji pozwolenia na budowę domu. Tym samym jest konieczność podjęcia decyzji czy rezerwa terenu, w postaci opracowania planu, powinna być nadal utrzymana. Z analiz przeprowadzonych przed opracowaniem projektu uchwały wynika, że konieczne jest zachowanie rezerw pod usługi publiczne na terenie osiedla Słocina. Opracowanie pozwoli na prawidłowe

wyznaczenie zasad zagospodarowania, wyznaczenia terenów pod przyszłe usługi publiczne i częściowo pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

Radny Pan Janusz Ramski – poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 117/25/2005 na osiedlu Słocina w Rzeszowie została przyjęta jednomyślnie (17 głosów „za”).

Ad. 15b.

Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu zagospodarowania Przestrzennego Nr 116/24/2005 „Błonia Papieskie” w rejonie skrzyżowania al. Armii Krajowej i ul. Sikorskiego w Rzeszowie /projekt uchwały stanowi załącznik nr 27 do protokołu/.

Poinformowała, że teren proponowany do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmuje obszar o powierzchni ok. 27 ha. Proponuje się objęcie planem m.in. terenu rezerwowanego pod ulicę zbiorczą, bardzo ważną w układzie komunikacyjnym miasta. Przedmiotem opracowania byłoby ustalenie zasad zagospodarowania oraz zabudowy terenów przeznaczonych w szczególności pod zieleń urządzoną i nie urządzoną, zasady kształtowania układów komunikacji pieszej i kołowej, a także zasad obsługi w zakresie niezbędnej infrastruktury technicznej. Przyjęcie uchwały spowoduje, że uchwała Rady Miasta z 2002 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Błonia Papieskie” przestanie obowiązywać.

Pan Robert Kultys – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Radna Pani Elżbieta Dzierżak – poprosiła o informację w jakim terminie Biuro Rozwoju Miasta Rzeszowa opracuje plan zagospodarowania przestrzennego „Błonia Papieskie”.

Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa – poinformowała, że plan zostanie opracowany do końca czerwca 2006 r. Termin opracowania planu związany jest z koniecznością zachowania wymaganych procedur.

Radny Pan Piotr Rybka – poprosił o przedstawienie informacji na temat struktury własnościowej terenu objętego przystąpieniem do opracowania planu zagospodarowania przestrzennego. Zgłosił obawy, że uchwalony plan zagospodarowania przestrzennego terenu obejmującego „Błonia Papieskie” nie zostanie zrealizowany.

Radny Pan Robert Kultys – poprosił o wyjaśnienie czy będzie możliwość uchwalenia planu zagospodarowania przestrzennego w części, w przypadku gdy *„wystąpią komplikacje w związku ze sprzeciwem właścicieli działek.”*

Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa – poinformował, że jest prawna możliwość uchwalenia planu zagospodarowania przestrzennego w części.

Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu zagospodarowania Przestrzennego Nr 116/24/2005 „Błonia Papieskie” w rejonie skrzyżowania al. Armii Krajowej i ul. Sikorskiego w Rzeszowie została przyjęta 17 głosami, bez sprzeciwu, przy 1 głosie wstrzymującym.

Ad. 18.

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta – przedstawił sprawozdanie z prac Prezydenta i zastępców Prezydenta Miasta Rzeszowa za okres od 30 sierpnia do 26 września 2005 r. /sprawozdanie stanowi załącznik nr 28 do protokołu/.

Ad. 19.

Radna Pani Elżbieta Dzierżak – poprosiła o informację na temat zaawansowania prac związanych z budową sortowni Poczty Polskiej w Jasionce.

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta – odpowiadając poinformował, że budowa sortowni nie została wstrzymana. Zobowiązał się do udzielenia odpowiedzi na piśmie.

Radny Pan Janusz Ramski – nawiązując do przedstawionego sprawozdania z prac Prezydenta Miasta poprosił o przedstawienie informacji ze spotkania władz Miasta z przedstawicielami Firmy „Skanska”. Szczególnie zainteresowany był przyjętymi uzgodnieniami w zakresie rozwiązań komunikacyjnych przy realizowanej inwestycji na skrzyżowaniu Al. Witosa z ul. Wiktora i Wyspiańskiego. Poprosił także o informację w sprawie urządzenia terenów zielonych.

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta – poinformował, że nie brał udziału w spotkaniu. Z przekazanych informacji wynika, że spotkanie dotyczyło realizacji przez Firmę „Skanska” obiektu w obrębie ulic: Wiktora i Witosa. Omawiane były kwestie urządzenia terenów zielonych przez Firmę na obszarze pomiędzy ul. Wyspiańskiego i ul. Wiktora a także rozwiązania komunikacyjne na tym terenie. Uzgodnienia dotyczyły także budowy kolektora deszczowego tj. jego przebiegu, ewentualnych zagrożeń w budowie, terminów rozpoczęcia i zakończenia inwestycji. Rozmowy dotyczyły realizacji wszystkich ustaleń podjętych przez budowę hipermarketu, w tym także kwestii rozwiązań komunikacyjnych. Zostały zgłoszone nowe propozycje dotyczące m.in. wykonania parku.

Pan Jacek Kiczek – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi - w imieniu Komisji poprosił o informację w jakim terminie zostanie przygotowany i skierowany na sesję Rady Miasta projekt uchwały w sprawie zaproszenia do Rzeszowa, wraz z rodziną, w ramach repatriacji Pani Jani Dobrzańskiej. Poinformował, że Komisja wystąpiła w czerwcu br. z wnioskiem do Prezydenta Miasta o przygotowanie stosownej uchwały w tej sprawie.

Pan Krzysztof Kadłuczko – Sekretarz Miasta – poinformował, że w najbliższym czasie projekt uchwały zostanie zredagowany i przedstawiony Radzie Miasta.

Radny Pan Piotr Rybka – w imieniu Klubu Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej zawnioskował o:

- powołanie II Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Rzeszowa – zgodnie ze Statutem Miasta,
- uzupełnienie składu Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Rzeszowa o przedstawicieli Klubu Radnych SLD – zgodnie z zapisem art. 18a ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, który brzmi: „W skład Komisji Rewizyjnej wchodzi radni, w tym przedstawiciele wszystkich klubów...”. Stwierdził, że obecnie ten warunek nie jest spełniony. Poprosił aby: *„Przewodniczący Rady Miasta lub radni z prawicy zaproponowali rozwiązanie, by mogła komisja, zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym funkcjonować. Mam poważne wątpliwości, czy jej wnioski są prawomocne. Nie mam w tej sprawie uwag do Przewodniczącego Komisji Pana Antoniego Kopaczewskiego, ponieważ nie jest to jego wina, że nastąpiło rozbitcie tej Komisji w okresie przed udzieleniem absolutorium Prezydentowi Miasta.”*
- przygotowanie informacji na temat aktualnych składów Klubów działających w Radzie Miasta Rzeszowa.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – odpowiadając na zgłoszone wnioski poinformował, że w porządku obrad najbliższej sesji Rady Miasta Rzeszowa zostanie umieszczony punkt dotyczący wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta. Stwierdził, że zgłaszanie kandydatur leży w gestii radnych lub Klubów. Odnośnie uzupełnienia składu Komisji Rewizyjnej stwierdził, że inicjatywa zgłoszenia kandydatów należy do Klubu Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej. Poprosił Przewodniczących Klubów o złożenie w Biurze Rady aktualnych składów.

Radny Pan Ryszard Piekło – poprosił o interwencję w sprawie zainstalowania znaku drogowego przy ul. Lubelskiej – skrzyżowanie ul. Towarnickiego z ul. Staromiejską. Stwierdził, że ustawienie znaku jest nieprawidłowe. Znak dotyczący zakazu skrętu w lewo samochodów do 3,5 tony został ustawiony przy wjeździe na ul. Trembeckiego. Znak powinien zostać ustawiony przy skřęćie na ul. Staromiejską.

Radny Pan Jacek Kiczek – prosząc o informację zapytał: „*Rada Miasta w lipcu br. podjęła uchwałę odnośnie programu współpracy transgranicznej między Polską, Białorusią i Ukrainą. Chciałbym prosić o informację w tym zakresie. Była możliwość pozyskanie dużych środków. Proszę o informację czy uzyskaliście jakieś środki, czy Miasto ten projekt złożyło i jakie są dalsze zamierzenia w związku z tym projektem. Zgłaszałem wówczas także wniosek o uzupełnienie tego projektu o miasto Łuck. Były wyjaśnienia, że nie ma takiej możliwości bo nie ma czasu. Teraz jest możliwość. Czy są plany w tej sprawie?*”

Radny Pan Janusz Ramski – nawiązując do sprawozdania z prac Prezydenta Miasta zwrócił się z zapytaniem do Zastępcy Prezydenta Miasta Pana Marka Ustrobińskiego: „*Odnośnie spotkania z przedstawicielami Firmy Skanska mam jedno szczegółowe pytanie – czy Pan wytargował tam prawoskręt z ul. Witosa w kierunku ul. Wiktora. To jest bardzo ważne. Zapraszam Pana na wizję lokalną. Obiekt jest o poważnych rozmiarach. Na ul. Witosa został wykonany tunel. Jeszcze bym chciał zapytać jaki był rząd wielkości kosztów tego kolektora i jaką będzie pełnił w tej chwili rolę. Rozumiem, że Miasto nie jest gotowe i nie ma co do tego kolektora wpuścić. Nie ma zupełnie synchronizacji. I te dwie zatoki. Proszę nie mówić, że będą one realizowane w ramach przebudowy ul. Wyspiańskiego. Proszę o plan rozwiązań komunikacyjnych, wraz z załącznikiem graficznym, który został przyjęty w związku z realizacją obiektu Real.*”

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta – poinformował, że nie brał udziału w spotkaniu z przedstawicielami Firmy Skanska. Zobowiązał się do rozeznania sprawy dotyczącej budowy prawoskrętu. Poinformował, że sprawa dotyczy dwóch przedsięwzięć tj. przebudowy drogi krajowej nr 4 w granicach miasta w ramach sektorowego programu TRANSPORT oraz poprawa komunikacji wokół budowanego obiektu „REAL”. W sprawie kosztów budowy kolektora poinformował, że szacunkowy koszt realizacji tej inwestycji wyniesie ok. 9 mln zł. Do kolektora, na dzień dzisiejszy podłączony jest hipermarket. Jednocześnie prowadzone są przetargi na budowę kanalizacji deszczowej wzdłuż ul. Wyspiańskiego, co umożliwi podłączenie ul. Strzelniczej i terenów budowlanych Osiedla Strzyżowska do

kolektora. Rozwój tego osiedla jest uwarunkowany możliwością odprowadzania wód opadowych. Jeżeli chodzi o zatoki autobusowe poinformował, że zgodnie z obowiązującymi przepisami są one wykonywane w miejscach gdzie jest odpowiednia przestrzeń. Przepisy pozwalają na zatrzymywanie się autobusów w pasach jezdni. Poinformował, że usytuowanie przystanków jest konsultowane z Radami Osiedli, a także z mieszkańcami. Odbyło się kilka wizji lokalnych. Mieszkańcy zgłaszają różne propozycje usytuowania przystanku. W związku z tym był on kilkakrotnie przenoszony. Obecna lokalizacja jest najlepsza z możliwych, nie ma w tej sprawie interwencji mieszkańców. Usytuowanie przystanku jest zgodne z obowiązującym prawem. Zgodził się, że w godzinach szczytu zatrzymywanie się autobusów MPK może spowodować pewne utrudnienia w ruchu. Wykonanie zatoki powiązane jest z przebudową infrastruktury podziemnej. Byłaby więc konieczność uzyskania pozwolenia na budowę zatoki. Poinformował, że temat ten będzie rozpatrywany przy realizacji przyjętego planu zagospodarowania przestrzennego zmierzającego do poszerzenia ul. Wyspiańskiego.

Radny Pan Adolf Gubernat – zabrał głos w sprawie uregulowania Potoku Młynówka. Stwierdził, że: *„Na skutek działań Pana Prezydenta, Dyrektor Stachura dokonał oczyszczenia tego potoku. Problem Młynówki jest bardziej złożony. Około 40 lat nie było problemów. Natomiast w obecnym okresie, kiedy zostało wybudowane Makro, bardzo dużo wody splywa do potoku. Nie wiem czy ten remont wystarczy. Konieczne jest dokonanie melioracji i uporządkowania potoku wpadającego do Potoku Młynówka. Potok Młynówka bardzo często występuje z brzegów. Dlatego proponuję przeprowadzenie uzgodnień z Panem Dyrektorem Stachurą na temat uporządkowania stosunków wodnych na terenie Gminy Słocina i wykonania generalnego remontu Potoku Młynówka, który będzie polegał na jego poszerzeniu i pogłębieniu. Potok młynówka występując z brzegów zalewa okolicznym mieszkańcom piwnice.”*

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta – udzielając odpowiedzi poinformował, że uregulowanie Potoku Młynówka leży w gestii Urzędu Marszałkowskiego. Wykonanie melioracji na terenie Gminy Słocina nie jest zależne od Miasta. Obecnie wykonywana jest renowacja Potoku Młynówka. Z uwagi na

na problem zalewania piwnic mieszkańcom i występującym podtopieniom, za zgodą Rady Miasta Rzeszowa zostały przekazane środki z budżetu Miasta w wysokości 32 tys. zł z przeznaczeniem na uregulowanie Potoku Młynówka. Poinformował, że odbyły się rozmowy z Panem Dyrektorem Stachurą w sprawie całościowego uregulowania Potoku Młynówka na całym odcinku, nie tylko w części przebiegającej w granicach administracyjnych Miasta.

Radny Pan Antoni Dudek – poprosił o informację w sprawie planów zagospodarowania terenów na Osiedlu Staromieście – Ogrody. Stwierdził: *„Wiadomo, że teren obejmujący ok. 45 ha nieużytków będzie zagospodarowany. Na tym terenie znajdują się ogródki działkowe im. Szafera. Chciałbym jednoznacznej odpowiedzi – jaką szansę przetrwania mają te ogrody? Padają stwierdzenia działkowców, nowe sformułowania np. tymczasowe uwłaszczenie. Według mnie ogrody te mają status tymczasowych. Dobrze by było aby z chwilą wywłaszczenia działkowicze otrzymali rekompensaty. Proszę jednoznacznie sprawę rozstrzygnąć – czy mamy tam inwestować, czy mamy poprawiać altany, czy też zgodzić się na ten stan jaki jest. Są różne zdania na ten temat. Padają obietnice dotyczące np. dofinansowania tych ogrodów działkowych. Proszę o przedstawienie stanu prawnego ogrodów działkowych na Osiedlu Staromieście – Ogrody.”*

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta – zobowiązał się do udzielenia szczegółowej odpowiedzi po zapoznaniu się z opinią radcy prawnego oraz zasięgnięciu opinii Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa.

Radna Pani Marta Niewczas – złożyła na piśmie interpelacje o treści:

1. *„Na całej długości ulicy Zbyszewskiego są parkingi z wyjątkiem bloku, który jest na rogu Zbyszewskiego i Solarza. Mieszkańcy tego bloku zostawiają samochody przy bardzo wąskiej ulicy i w przypadku pożaru nie ma możliwości dojechać i interweniować bo te samochody stoją przy samym krawężniku. Proszę o interwencję w tej sprawie.”*
2. *„Na skrzyżowaniu Alei Wyzwolenia i Ofiar Katynia zostały wykonane wysepki, które mylą kierunek jazdy. Kierowcy wjeżdżają na nie więc trzeba tam jak*

najszybciej położyć warstwę ścieralną i dokonać oznakowania poziomego jezdni czyli pomalować pasy."

3. *„W związku z licznymi interwencjami mieszkańców proszę o założenie 2 progów zwalniających na ul. Zbyszewskiego. Na tej ulicy jest spadek i kierowcy rozpędzają się i nabierają prędkości co zagraża mieszkańcom tej ulicy jak i dzieciom z okolicznej szkoły."*

Poprosiła o informację w sprawie Firmy Sztrabak. *„Firma wystąpiła o dodatkową parcelę przy ul. Ciepłowniczej celem realizacji zaplanowanej inwestycji. Miasto nie wyraziło zgody z uwagi na zarezerwowanie terenu pod budowę drogi. W związku z tym, Firma planuje przeniesienie inwestycji do Przeworska. Czy były takie rozmowy."*

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta – potwierdził, że były prowadzone rozmowy Prezydenta Miasta z przedstawicielami Firmy Sztrabak. Podczas negocjacji firma ta zgłaszała chęć zakupu działki o powierzchni od 0,5 do 1 ha. Odbył się przetarg na sprzedaż działki o powierzchni ok. 0,97 ha przy ul. Ciepłowniczej. Firma Sztrabak nie przystąpiła do przetargu. Teren przeznaczony do sprzedaży spełniał wszystkie warunki wymagane przy realizacji tego typu inwestycji. Poinformował, że funkcjonująca w Przeworsku wytwórnia mas bitumicznych jest usytuowana na działce o powierzchni 0,5 ha. W odniesieniu do kwestii zainstalowania progów zwalniających poinformował, że procedura wymaga złożenia wniosku do Miejskiego Zarządu Dróg i Zieleni, który będzie rozpatrywany przez Komisję ds. Bezpieczeństwa i Organizacji Ruchu Drogowego a także zaopiniowany przez Radę Osiedla. Po uzyskaniu pozytywnej opinii progi zwalniające są instalowane. Poinformował, że w 2005 r. na terenie miasta Rzeszowa zainstalowano 80 progów zwalniających. W sprawie rozwiązania problemu parkowania samochodów przy ul. Zbyszewskiego poinformował, że w 2004 r. została podjęta próba budowy parkingu na tym terenie. Realizacja tej inwestycji została zablokowana przez mieszkańców. Zostanie rozważona możliwość zainstalowania znaku zakazu parkowania, co umożliwi podejmowanie interwencji przez policję i Straż Miejską.

Przyznał, że oznakowanie poziome na skrzyżowaniu Al. Wyzwolenia i ul. Ofiar Katynia jest nieodpowiednie i stwarza zagrożenie. Firma realizująca przebudowę Al. Wyzwolenia została zobowiązana do poprawienia tej sytuacji.

Radny Pan Janusz Ramski – Poprosił o: *„Rzetelne przedstawienie informacji popartej analizą finansową i wskazanie konkretnych źródeł finansowania niedoborów w związku z przyjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie cen za usługi przewozowe środkami miejskiej komunikacji zbiorowej – wejście w życie od 1 października br. nowych cen biletów na terenach, które będą przyłączone do Rzeszowa. Otrzymałą odpowiedź na zapytanie Nr XLII/19/2005 uważam za niewystarczającą i lakoniczną.”*

Poprosił również o wykonanie, w terminie przed Świętem Zmarłych, 5 miejsc parkingowych przy cmentarzu komunalnym przy ul. Witosa.

Radny Pan Zdzisław Daraż – stwierdził, że nie jest usatysfakcjonowany otrzymaną odpowiedzią na interpelację Nr XLII/17/2005 w sprawie uruchomienia barów mlecznych w Rzeszowie. Poprosił o kontynuowanie sprawy i wystąpienie do innych podmiotów prowadzących działalność w mieście z propozycją uruchomienia tego typu placówek gastronomicznych.

Radny Pan Piotr Rybka – poprosił o informację – na jakim etapie są prace związane z przykryciem Potoku Mikośka na odcinku ul. Siemiradzkiego.

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta - poinformował, że były rozważane działania zmierzające do przykrycia Potoku Mikośka na odcinku ul. Siemiradzkiego. Teren ten znajduje się w katalogu ofert inwestycyjnych dla ewentualnych inwestorów zewnętrznych. Przez okres ostatnich kilku lat nie znalazł się żaden oferent. Prezydent Miasta rozważa realizację tego zadania ze środków budżetu Miasta. Stwierdził, że w pierwszej kolejności będą oszacowane koszty inwestycji oraz rozważane korzyści, które zostaną osiągnięte po jej zakończeniu.

Ad. 20.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Radni otrzymali listę osób, pracowników Urzędu Miasta oraz jednostek podległych, które wystąpiły z wnioskami do Instytutu Pamięci Narodowej lub otrzymały już odpowiedź, w związku z realizacją Rezolucji Rady Miasta Rzeszowa w sprawie autolustracji (lista stanowi załącznik nr 2 do protokołu).

Radna Pani Elżbieta Dzierżak – powiedziała: *„Chciałam skomentować – na poprzedniej sesji Rady Miasta była informacja częściowa na temat realizacji Rezolucji w sprawie autolustracji. Po naszej sesji ukazały się informacje w prasie. Uważa, że te informacje były nie dość dokładne. Znalazło się tam sformułowanie, że żadne z radnych nie jest tajnym współpracownikiem. Taki wniosek można by było wyciągnąć wówczas, jeżeli wszyscy, czyli 25 radnych, złożą wniosek do Instytutu Pamięci Narodowej. Chcę przypomnieć, że nie złożą wniosku niektórzy radni jak: Pani Marta Niewczas, Pan Karol Wąsowicz, Pan Zdzisław Daraż, Pan Konrad Fijołek, Pan Tomasz Kamiński, Pan Piotr Rybka, Pan Jan Mazur. Ze względu na wiek można pewne osoby usprawiedliwić, natomiast pozostają osoby wcześniej wymienione. Natomiast jeżeli chodzi o urzędników lub też osoby sprawujące wysokie funkcje w samorządzie miasta, z grupy osób obecnych na sesji nie ma osób, które chciałyby złożyć taki wniosek. Na liście nie ma Pana Prezydenta, Pana Sekretarza, Pani Skarbnik. Mam jedno zasadnicze pytanie – ile osób podlegałoby Rezolucji w sprawie autolustracji. Wówczas uchwycimy tę proporcję. Na przedłożonej liście jest tylko 48 osób. Należałoby to odnieść do liczby osób, które nie mają takiego obowiązku, ale chciałyby złożyć wniosek do IPN-u. Ponieważ trudno odnieść się, na podstawie przedłożonej liczby z 48 nazwiskami, jak to proporcjonalnie ma się do liczby tych, którzy taki wniosek mogliby złożyć.”*

Zwróciła się do Przewodniczącego Rady Miasta w sprawie organizacji Biura Rady Miasta. Stwierdziła, że w czasie gdy pełniła funkcję Przewodniczącej Rady Miasta nie było problemu z dostępem do pomieszczeń i urządzeń Biura Rady. Obecnie jest duże utrudnienie w organizacji spotkań i przyjmowaniu mieszkańców. Przeznaczony do tych celów pokój nr 4 nie spełnia oczekiwań radnych. Stwierdziła, że w godzinach popołudniowych i wieczornych radni nie mają możliwości zaparzenia kawy lub herbaty. Pomieszczenia Biura są zamknięte. Zauważyła, że wszystkie pomieszczenia w Biurze Rady powinny być ogólnie dostępne dla wszystkich radnych. Poprosiła

Przewodniczącego Rady Miasta o umożliwienie radnym korzystania ze wszystkich pomieszczeń.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – zgodził się, że warunki lokalowe Biura Rady są złe. Stwierdził, że obecnie nie ma możliwości zmiany organizacji. Reorganizacja byłaby możliwa z chwilą otrzymania innych pomieszczeń na potrzeby Rady Miasta. Obecnie użytkowane pomieszczenia nie spełniają swojej roli.

Zwrócił się z prośbą do Sekretarza Miasta o informację – ile osób z Urzędu Miasta i jednostek Miasta ewentualnie podlegałoby autolustracji, zgodnie z Rezolucją Rady Miasta Rzeszowa.

Radny Pan Janusz Ramski – poprosił o informację: „*Na co zostaną przeznaczone pieniądze tj. 1,6 mln zł, uzyskane ze sprzedaży dwóch kamienic, które znajdują się w pierzei wschodniej Rynku?*”

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta – poinformował, że Rzeszowska Gospodarka Komunalna Spółka z o.o. dokonała sprzedaży w dniu 25 września br. Był to majątek Spółki RGK. Uzyskane środki zostaną przeznaczone na spłatę kredytu oraz budowę budynku komunalnego przy ul. Strzelniczej.

Radny Pan Andrzej Szlachta – przypomniał, że Rada Miasta zobowiązała Komisję Rewizyjną do przeprowadzenia kontroli w Urzędzie Miasta. W związku z realizacją wniosku poprosił o udostępnienie, w trybie pilnym:

- list wynagrodzeń pracowników Urzędu Miasta ze stycznia 2003 roku, ze stycznia 2004 roku oraz ze stycznia 2005 roku,
- list wypłaconych nagród (dot. wszystkich pracowników Urzędu).

Otrzymane materiały będą podstawą do przeprowadzenia przez Komisję Rewizyjną analizy wysokości wynagrodzeń i nagród wypłacanych w Urzędzie Miasta. Stwierdził, że na składane w tym temacie interpelacje udzielane odpowiedzi były bardzo ogólne. Poprosił o przekazanie Komisji Rewizyjnej materiałów dotyczących całej procedury przetargowej na realizację ul. Hetmańskiej oraz informacji:

- kto realizował przetarg na projekt,
- kiedy przystąpiono do prac,
- kiedy inwestycja została zrealizowana,
- czy były wprowadzane zmiany w trakcie realizacji, a jeżeli tak to jakie,
- czy były wprowadzone odstępstwa od projektu.

Poinformował, że w obecnej kadencji Komisja Rewizyjna nie przeprowadzała kontroli funkcjonowania Urzędu Miasta.

Radny Pan Piotr Rybka – w imieniu radnych Klubu Sojuszu Lewicy Demokratycznej zgłosił sprzeciw w sprawie przeprowadzania przez Komisję Rewizyjną kontroli „kadrowej” tj. w zakresie zatrudniania, płac i nagród w Urzędzie Miasta. Zwrócił uwagę, że w składzie Komisji Rewizyjnej nie ma przedstawiciela Klubu Radnych SLD.

Pani Janina Załuska – Dyrektor Biura Obsługi Prawnej UM - poinformowała, że zgodnie z obowiązującymi przepisami nie można udostępniać danych dotyczących indywidualnych wynagrodzeń pracowników Urzędu Miasta. Odmienna zasada obowiązuje w przypadku tzw. osób publicznych tj. Prezydenta Miasta, Zastępców Prezydenta Miasta, Skarbnika Miasta i Sekretarza Miasta. Dane dotyczące wysokości zarobków osób pełniących te funkcje są zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznych.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – w związku z wyczerpaniem porządku obrad dokonał zamknięcia XLIV sesji Rady Miasta Rzeszowa.

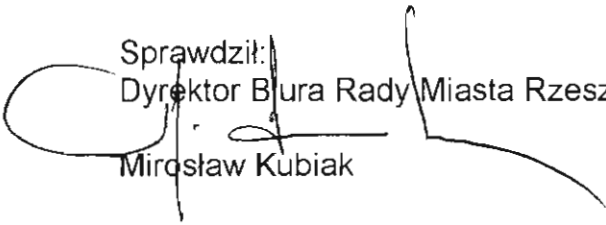
Obrady trwały od godz. 8,00 do godz. 13,30.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała



Anna Blicharska

Sprawdził:
Dyrektor Biura Rady Miasta Rzeszowa


Mirosław Kubiak

RADA MIASTA RZESZOWA

35-064 Rzeszów, Rynek 11


87 Dec 731

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miasta Rzeszowa

Andrzej Dec

Wykaz uchwał podjętych na XLIV sesji Rady Miasta Rzeszowa w dniu 27 września 2005 r.

1.	Uchwała Nr XLIV/222/2005	w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2005 r.
2.	Uchwała Nr XLIV/223/2005	w sprawie zmian w budżecie Miasta Rzeszowa na 2005 r.
3.	Uchwała Nr XLIV/224/2005	w sprawie zmiany zakresu rzeczowego Projektu Funduszu Spójności „Program poprawy wody pitnej dla aglomeracji rzeszowskiej”.
4.	Uchwała Nr XLIV/225/2005	w sprawie udzielenia pełnomocnictwa do zatwierdzenia projektu pn.: „Modułowa praktyka w zakresie obrabiarek sterowanych numerycznie jako realizacja edukacji ustawicznej i szansa zatrudnienia w zakładach Doliny Lotniczej”
5.	Uchwała Nr XLIV/226/2005	w sprawie udzielenia pełnomocnictwa do zatwierdzenia projektu pn.: „Podniesienie standardu oferty edukacyjnej w Centrum Kształcenia Praktycznego w Rzeszowie poprzez zakup frezarki sterowanej numerycznie wraz z oprogramowaniem i zakupem oprogramowania dydaktycznego”.
6.	Uchwała Nr XLIV/227/2005	w sprawie zabezpieczenia środków finansowych jako wkładu własnego na realizację projektu „Podniesienie standardu oferty edukacyjnej Centrum Kształcenia Praktycznego w Rzeszowie poprzez zakup frezarki sterowanej numerycznie wraz z oprogramowaniem i zakupem oprogramowania dydaktycznego” wnioskowanego przez Gminę Miasto Rzeszów do współfinansowania w ramach Programu PHARE 2003 „Promocja zatrudnienia i rozwoju zasobów ludzkich – projekty regionalne. Wsparcie na modernizację oferty edukacyjnej”.
7.	Uchwała Nr XLIV/228/2005	w sprawie współdziałania z Gminą Krasne.
8.	Uchwała Nr XLIV/229/2005	w sprawie współdziałania z Gminą Głogów Małopolski.
9.	Uchwała Nr XLIV/230/2005	w sprawie odwołania Komisji Statutowo-Regulaminowej i Etyki Rady Miasta Rzeszowa.
10.	Uchwała Nr XLIV/231/2005	zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia Miejskiego Zarządu Dróg i Zieleni.
11.	Uchwała Nr XLIV/232/2005	w sprawie darowizny przez Skarb Państwa nieruchomości zabudowanej położonej w Rzeszowie przy ul. Staromiejskiej.
12.	Uchwała Nr XLIV/233/2005	w sprawie przejęcia jako mienie komunalne nieruchomości zabudowanej, położonej w Rzeszowie przy ul. Langiewicza 5.

13.	Uchwała Nr XLIV/234/2005	w sprawie ustalenia przebiegu ulicy Borelowskiego drogi powiatowej.
14.	Uchwała Nr XLIV/235/2005	w sprawie przystąpienia do sporządzenia oceny aktualności Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa i obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.
15.	Uchwała Nr XLIV/236/2005	w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 93/1/2005 w rejonie ul. W. Zbyszewskiego i ul. F. Kotuli w Rzeszowie
16.	Uchwała Nr XLIV/237/2005	w sprawie opinii do Planu Aglomeracji „RZESZÓW – ZAŁĘŻE” w zakresie oczyszczania ścieków komunalnych.
17.	Uchwała Nr XLIV/238/2005	w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 114/22/2005 w rejonie Al. Prof. A. Krzyżanowskiego i ul. I. Paderewskiego w Rzeszowie.
18.	Uchwała Nr XLIV/239/2005	w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 115/23/2005 w rejonie al. W. Witosa w Rzeszowie.
19.	Uchwała Nr XLIV/240/2005	w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 117/25/2005 na osiedlu Słocina w Rzeszowie.
20.	Uchwała Nr XLIV/241/2005	w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 116/24/2005 „BŁONIA PAPIESKIE” w rejonie skrzyżowania al. Armii Krajowej i ul. Sikorskiego w Rzeszowie.